

В9 453

Р. С. Ф. С. Р.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ.

Отдел Статистики Народного Образования.

К X-му Съезду Советов.

51821

«Важнейшей задачей для нас является сейчас: учиться и учиться.

Н. Ленин.

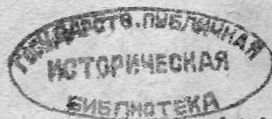
ГРАМОТНОСТЬ В РОССИИ.

ПОГАЩЕНО



2805/7

МОСКВА—1922.



577374V



ПОД



# ОГЛАВЛЕНИЕ.

	стр.
Предисловие. . . . .	5
I. Грамотность населения в России. . . . .	7
Грамотные в общей массе населения. Грамотные к населению старше 7 лет. Грамотность по губерниям, трудовым коммунам, автономным областям и республикам. Грамотность по районам Европейской части Р.С.Ф.С.Р. Грамотность городского и сельского населения. Грамотность по возрастам гражданского населения и военнослужащих Красной Армии и Флота. Грамотность населения городов и сельских местностей по возрастам. Грамотность трудоспособного населения.	
II. Грамотные и учащиеся в среде населения школьного возраста. . . . .	28
Грамотность групп школьных возрастов 8—11 и 12—16 лет. Грамотность групп школьных возрастов 8—11 и 12—16 лет по губерниям. Грамотность отдельных школьных возрастов. Грамотность школьных возрастов в городах и сельских местностях. Учащиеся. Общая численность учащихся. Сопоставление учащихся с грамотными школьного возраста и с общей численностью детей 8—11 лет. Возрастной состав учащихся. Развитие школьного дела.	
III. Грамотность рабочих по профессиональной переписи 1918 г. . . . .	45
Грамотность рабочих по возрастам. Грамотность рабочих по губерниям. Грамотность рабочих по группам производств. Грамотность рабочих и густота школьной сети.	
Заключение . . . . .	53
Приложения: 1. Таблица абсолютных величин грамотного и неграмотного населения по возрастам.	
2. Диаграмма грамотности по возрастам 1897 и 1920 гг.	



## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Выпуская настоящее издание к X Съезду Советов, на котором будут рассмотрены вопросы народного образования, Центральное Статистическое Управление имело цель ознакомить Съезд с главнейшими чертами, характеризующими состояние грамотности населения, в частности с состоянием грамотности и обучения населения школьного возраста.

В этом издании произведено описание грамотности не только гражданского населения, но и военнослужащих Красной Армии и Флота и кроме этого подвергнуто особой краткой характеристики грамотность рабочего населения.

Для настоящего очерка использованы обработанные материалы обширных статистических операций, произведенных Центральным Статистическим Управлением в 1920 г.—всероссийской переписи населения, переписи Красной Армии и Флота, основного обследования народного образования и, наконец, использованы материалы профессиональной переписи 1918 года. В виду того, что очерк имеет цель дать только текстовое описание грамотности, в нем помещены лишь необходимые таблички с относительными и абсолютными величинами, подробные же таблицы, на основании которых произведено описание в него не вошли, так как они печатаются или готовятся к печати в «Трудах Центрального Статистического Управления».

Чрезвычайная срочность, с которой выполнены работы по составлению настоящего очерка, не позволила Центральному Статистическому Управлению рассмотреть вопрос с исчерпывающей полнотой и пришлось ограничиться лишь краткой характеристикой. Центральное Статистическое Управление предполагает в ближайшее время выпустить настоящий очерк вторым изданием с привлечением дополнительных данных и с помещением особой главы, посвященной выяснению экономических условий, определяющих уровень грамотности населения.



Все необходимые исчисления для настоящего издания выполнены в Отделе Статистики Народного Образования по материалам следующих Отделов Центрального Статистического Управления—Демографии, Статистики Народного Образования, Военной Статистики и Основной Промышленной Статистики. Технические операции по вычислениям выполнены, главным образом, сотрудницей Отдела Статистики Народного Образования Т. А. Гумилевой.

Самый очерк составлен заведующим Отделом Статистики Народного Образования Н. Я. Казимировым.

Управляющий Центральным Статистическим

Управлением П. Попов.

Заведующий Отделом Статистики Народного

Образования Н. Казимиров.

---



## I.

### Грамотность населения России.

Состояние грамотности населения России может быть обрисовано данными последней всероссийской переписи населения, произведенной Центральным Статистическим Управлением 28 августа 1920 года. Перепись охватила всю территорию Р. С. Ф. С. Р., при чем переписи подлежало не только гражданское население, но и военнослужащие Красной Армии и Флота. Таким образом, эта перепись, впервые после всероссийской переписи 1897 года, дает представление о степени культурности населения нашей страны,\* поскольку эта культурность может быть выражена знанием простой грамотности. Кроме того, перепись 1920 года дает возможность выяснить, в какой мере подвинулось дело обучения населения за последние 20 слишком лет и определить, как велика еще безграмотная масса населения, долженствующая явиться предметом напряженной работы органов Просвещения в Республике.

В помещаемых ниже таблицах сведения приводятся по Р. С. Ф. С. Р. за исключением следующих независимых советских социалистических республик—Азербейджанской <sup>1)</sup>, Армянской, Белорусской, Грузинской, Дагестанской, Крымской и Туркестанской <sup>2)</sup>, насчитывающих в себе 16.079.320 жителей, что составит по отношению всего населения Федерации 12,4%. Вся же остальная масса гражданского населения—113.818.298 человек, а так же и численный состав Армии и Флота того времени могут быть изучены с точки зрения своей грамотности.

Общие цифры населения, а также грамотного и неграмотного даются в следующей таблице; при чем необходимо указать, что неграмотные приведены в таблице лишь те, которые имеют возраст не менее 8 лет; все же детское население моложе 8 лет в число безграмотных не внесено, так как эти до-школьные возрасты, по существу своему, не могут быть грамотными, за исключением редких случаев грамотности 7-леток.

---

<sup>1)</sup> По Азербейджанской республике имеются сведения по отношению лишь населения городов и городских поселений по переписи 1921 года.

<sup>2)</sup> По Туркестанской республике имеются сведения только по одной Самаркандской области.



Численность грамотного и неграмотного населения <sup>1)</sup>.

	Всего населения.			В том числе.					
				Грамотного.			Неграмотного с 8 лет.		
	Мужск. пол.	Женск. пол.	Итого.	Мужск. пол.	Женск. пол.	Итого.	Мужск. пол.	Женск. пол.	Итого.
1. Губ. Евр. Рос.	27198015	34219004	61417019	11776741	9341788	21118529	9111335	18409824	27521159
2. Трудов. Ком.	277967	320793	598760	125919	127676	253595	87560	132487	220047
3. Авт. обл. и рес.	5342501	5893732	11236233	1672203	1043191	2715394	2430838	3736626	6167464
4. Север. Кавказ.	2488191	2818468	5306659	888284	605971	1494255	1022647	1679807	2702454
5. Сибирь. . . . .	4478403	4779422	9257825	1374870	640443	2015313	2064544	3235668	5300212
Итого по Р. С. Ф. С. Р.	39785077	48031419	87816496	15838017	11759069	27597086	14716924	27194412	41911336
6. Украин. С. С. Р.	12010812	13990990	26001802	5356822	3357838	8714660	4168953	8078397	12247350
Итого . . .	51795889	62022409	113818298	21194839	15116907	36311746	18885877	35272809	54158686
Всего с военно- служащими в Ар- мии и Флоте . . .	55195889	62088615	117284504	24010039	15169872	39179911	19470677	35286050	54756727
Кроме того, по Самаркандской обл. Туркестанск. республики. . . .	419969	372680	792649	26507	8797	35304	310989	291398	602387

Из приведенных данных видим, какие громадные массы гражданского населения во всех местностях Республики остаются еще совершенно безграмотными. В одних лишь губерниях Европейской части Р. С. Ф. С. Р. насчитывается безграмотных в возрасте с 8 лет—27 с половиной миллионов человек; из них 9 миллионов 111 тысяч мужского пола и 18 миллионов 410 тысяч женского пола; в автономных областях и республиках безграмотных в том же возрасте 6 миллионов; на Украине безграмотных свыше 12 миллионов человек. Всего же безграмотного населения в возрасте 8 лет и старше насчитывается на указанной выше территории свыше 54 миллионов. Цифры, как видим, чрезвычайно велики. Нужно проявить максимум энергии по развитию просвещения среди населения нашей страны.

На основании данных приведенной выше таблицы мы получаем следующие показатели грамотности гражданского населения, определенные к общей массе населения.

<sup>1)</sup> Для составления таблицы пришлось прибегнуть к некоторым теоретическим вычислениям, так как по некоторым губерниям Р. С. Ф. С. Р., Киргизской республики и Украинской С. С. Р., сведения о грамотности еще не были получены. Общие цифры населения взяты по Ежегоднику ЦСУ за 1921 год.

Грамотность населения.

	На 1.000 муж. пол. приходит- ся грамотн.	На 1.000 жен. пол. приходит- ся грамотн.	На 1.000 всего населения при- ходится гра- мотных.
1. Губернии Евр. России . . . . .	433	273	344
2. Трудовые Коммуны . . . . .	453	398	424
3. Автономн. обл. и республики .	313	177	239
4. Северный Кавказ . . . . .	357	215	281
5. Сибирь . . . . .	307	134	218
Итого по Р. С. Ф. С. Р.	398	245	314
6. Украинская С. С. Р. . . . .	446	240	337
Всего на территор. Р. С. Ф. С. Р. и Украины. . . . .	409	244	319
Кроме того, по Самарканд- ской обл. Туркестанской респуб.	63	24	45

По отношению ко всему населению грамотность выражается очень низкими цифрами: в общем по Р. С. Ф. С. Р., как видно, она в массе населения не составляет и  $\frac{1}{3}$ , спускаясь ниже  $\frac{1}{4}$  в наших автономных областях и автономных республиках. Обращает на себя внимание крайне низкая грамотность в Самаркандской области Туркестанской республики. В Сибири грамотных женского пола насчитывается лишь немногим более  $\frac{1}{10}$  всего гражданского населения, хотя здесь и мужская грамотность стоит очень не высоко. Из отдельных областей наиболее грамотным оказалось население Трудовых Коммун—Корельской и Немцев Поволжья; в этих коммунах обращает на себя внимание высокая грамотность женского населения; грамотность женщин здесь только немногим ниже грамотности мужчин, в то время, как в остальных местностях России наблюдается более резкое расхождение мужской и женской грамотности. В Украинской республике определилась более высокая грамотность, нежели в губерниях Р. С. Ф. С. Р. Объясняется быть может это тем, что показатели грамотности для Украины вычислены на основании данных только 6 губерний; по остальным же 6 губерниям сведений еще нет.

Таковы общие показатели грамотности населения нашей страны, если их определять ко всему населению, считая и детское население моложе 8 лет. Ясно конечно, что такое определение не вполне отчетливо дает представление о степени грамотности населения, так как дети до 8 лет в своей массе безграмотны. Чтобы получить более отчет-



ливое представление, необходимо определить показатели грамотности для населения в возрасте 8 лет и старше. Полученные таким образом показатели приводятся в ниже следующей таблице, в которой как и в последующих таблицах данные относятся только к гражданскому населению.

Грамотность среди населения в возрасте 8 лет и старше.

	На 1000 муж. пола в возр. 8 лет и стар. гра- мотных.	На 1000 жен. пола в возр. 8 лет и стар. гра- мотных.	На 1000 об. п. в возр. 8 лет и стар. грамотных.
1. Губернии Евр. России. . . . .	564	337	434
2. Трудовые Коммуны . . . . .	590	491	535
3. Автоном. обл. и респ. . . . .	408	218	306
4. Северный Кавказ . . . . .	465	265	356
5. Сибирь . . . . .	400	165	275
Итого . . . . .	518	302	397
6. Украинская С.С.Р. . . . .	562	294	416
Всего . . . . .	529	300	401
Кроме того, по Самаркандской области Туркестанской респ. . . . .	79	29	55

Числовое выражение грамотности по сравнению с приведенной ранее таблицей изменилось, но, конечно, не столь резко. Общий характер остается тот же; те же получались соотношения отдельных территорий между собой; и в пределах их видим те же соотношения мужской и женской грамотности. Данные последней таблицы дают нам мужскую грамотность в общем равной 52,9%, повышаясь в Трудовых Коммунах до 59%. Необходимо также отметить, что на Украине мужское население 8 лет и старше характеризуется несколько меньшей грамотностью, нежели население Европейской части РСФСР, в то время, как по отношению ко всему населению грамотность мужского пола на Украине стоит выше; произошло это от того, что на Украине, по крайней мере, по тем губерниям, по которым имеются сведения, оказалась большая доля мальчиков в возрасте до 8 лет в общей численности населения мужского пола. Женская грамотность на Украине стоит значительно ниже мужской в обоих случаях, как при определении ее ко всему населению, так и по отношению населения старше 7 лет.

В общем на территории Федерации, по части которой имеются сведения, грамотность мужского пола выражается 529, а женского—300 на 1.000 населения соответствующего пола в возрасте 8 лет и старше.

Как ни низка современная грамотность общей массы населения России, она все же стала значительно выше по сравнению с тем, какова она была в момент всероссийской переписи населения 1897 года. Чтобы судить в какой мере подвинулась грамотность населения за последние 20 слишком лет, приведем следующую таблицу, в которой сопоставлены в пределах крупных территорий данные двух переписей.

Грамотность населения за 1897 и 1920 г.г.

	На 1000 муж. п. грамотных в:		На 1000 жен. п. грамотных в:		На 1000 всего нас. грамотных в:	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
1. Европейская Россия <sup>1)</sup> . . . . .	326	422	136	255	229	330
2. Северный Кавказ . . . . .	241	357	56	215	150	281
3. Сибирь (западная) . . . . .	170	307	46	134	108	218
Всего . . . . .	318	409	131	244	223	319

Из сопоставления данных о грамотности населения за два года, разделенных между собой 23-летним промежутком времени, обнаруживаем значительное повышение грамотности и в особенности женского населения. И это характерное явление наблюдается по всем указанным территориям. Так например, в Европейской России грамотных мужчин в 1897 году было на 1.000—326, а в 1920 году—422; грамотных же женщин по Европейской России почти что удвоилось—с 136 поднялось до 255 на каждую 1.000. На Северном Кавказе и в Сибири темп развития грамотности оказался значительно сильнее, нежели в Европейской России и главным образом по отношению женского населения.

Интенсивность развития грамотности нагляднее может быть выражена следующей табличкой, в которой показатели грамотности за 1897 год взяты за 100.

<sup>1)</sup> Вместе с Украинскими губерниями за 1897 г. и Украинской ССР за 1920 г., но без Азиатских губерний Киргизской автономной республики.



Развитие грамотности в России.

	Мужского пола.		Женского пола.		Обоего пола.	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
1. Европейская Россия . . . . .	100	120,4	100	187,5	100	144,1
2. Северный Кавказ . . . . .	100	148,1	100	383,9	100	187,3
3. Сибирь (западн.) . . . . .	100	180,6	100	291,3	100	201,9
Всего . . . . .	100	129,1	100	187,7	100	144,2

Наибольшей интенсивностью характеризуется развитие мужской грамотности в Сибири, а затем на Северном Кавказе. Женская грамотность, наоборот, дает максимум развития в губерниях и областях Северного Кавказа, а затем уже в Сибири. В этих местностях замечается стремление к поднятию грамотности населения, стоявшей низко в девяностых годах прошлого столетия.

Выше была охарактеризована одним показателем обширная территория Европейской части Р. С. Ф. С. Р. Эта территория настолько разнообразна в естественно-историческом и экономическом отношении, что требует, для более ясного представления о грамотности своего населения, изучения ее по отдельным районам. При таком районном изучении определяется различие отдельных местностей Европейской России по степени культурности населения. Так, если всю территорию Европейской части Р. С. Ф. С. Р. разбить по географическому принципу на 6 районов, которые бы отражали в себе, до некоторой степени, совокупность естественно-исторических и экономических условий, то можем наблюдать изменения показателей грамотности населения. Из помещаемой ниже таблицы видно изменение коэффициентов в сопоставлении с данными переписи 1897 года. При чем необходимо заметить, что при группировке губерний по районам имелась в виду возможность сопоставлений с 1897 годом; вот почему нельзя было строго выдержать группировку губерний по обычным географическому и естественно-историческому принципам; пришлось принимать во внимание ту связанность губерний, которая образовалась, благодаря передвижениям границ—передвижению уездов, волостей и т. п., происходившим с 1917 года <sup>1)</sup>. В таблице районы приведены в нисходящем порядке по общей грамотности за 1920 год.

<sup>1)</sup> В состав районов входят следующие губернии:

1) Центральный район. 1) Владимирская, 2) Иваново-Вознесенская, 3) Калужская, 4) Костромская, 5) Московская, 6) Рязанская, 7) Смоленская, 8) Твер-

Грамотность населения Европейской части Р. С. Ф. С. Р.

РАЙОНЫ.	На 1.000 муж. пола грамотн. в:		На 1.000 жен. пола грамотн. в:		На 1.000 всего населения гра- мотных в:	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
1. Центральный . . . . .	406	555	137	375	262	453
2. Северный—Сев.-Зап. . . . .	432	466	190	354	309	407
3. Западный . . . . .	276	413	136	234	25	315
4. Юго-Восточный . . . . .	319	357	120	266	219	307
5. Восточный—Сев.-Вост. . . . .	268	368	99	198	181	274
6. Южный и Юго-Западный (без Украины) . . . . .	269	37	68	175	167	271
Всего по Европ. части Р. С. Ф. С. Р. . . . .	326	424	136	266	229	337
Украина . . . . .	225	446	101	210	172	317

Наиболее грамотным оказался центральный, промышленный район; в этом районе, хотя и наблюдается различие в степени грамотности мужчин и женщин, но не столько резкое, как на юге и юго-западе, где женская грамотность вдвое ниже мужской.

В общем грамотность понижается от центра по всем радиусам, но по преимуществу к югу, юго-востоку и юго-западу. Если сопоставить данные 1920 года с 1897 годом, то обнаруживаем следующую интенсивность развития грамотности по отдельным районам. В помещаемой ниже таблице % грамотных в 1897 году принят за 100.

ская, 9) Тульская и 10) Ярославская. II) Западный район. 1) Витебская и 2) Гомельская. III. Северный и Северо-Западный район. 1) Архангельская, 2) Вологодская, 3) Корельская Коммуна, 4) Новгородская, 5) Олонецкая, 6) Петроградская, 7) Псковская, 8) Сев.-Двинская и 9) Череповецкая. IV. Юго-Восточный район. 1) Астраханская, 2) Донская, 3) Самарская, 4) Саратовская, 5) Царицынская и 6) Немцев Поволжья. V. Восточный—Северо-Восточный район. 1) Вятская, 2) Екатеринбургская, 3) Нижегородская, 4) Пермская, 5) Симбирская, 6) Челябинская, 7) Уфимская; автономные области: 8) Марийская, 9) Чувашская; автономные республики: 10) Башкирская, 11) Татарская и две губернии Киргизской республики, 12) Оренбургская и 13) Уральская. VI. Южный—Юго-Западный район: 1) Брянская, 2) Воронежская, 3) Курская, 4) Орловская, 5) Пензенская и 6) Тамбовская.



Развитие грамотности в Европейской России в ‰-ах.

РАЙОНЫ.	Мужск. пола в:		Женск. пола в:		Обоего пола в:	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
1. Центральный . . . . .	100	136,7	100	273,7	100	172,9
2. Северн.—Сев.-Зап. . . . .	100	107,9	100	186,3	100	131,7
3. Западный . . . . .	100	149,6	100	172,1	100	153,6
4. Юго-Восточный . . . . .	100	111,9	100	221,7	100	140,2
5. Восточный—Сев.-Вост. . . . .	100	137,3	100	200,0	100	151,4
6. Южн.—Юго-Западн. . . . .	100	129,0	100	257,4	100	162,3
Итого . . . . .	100	130,1	100	195,6	100	147,2

Рассматривая приведенную табличку, видим, что усиленный рост общей грамотности наблюдается в центральном районе и затем в южном и юго-западном; слабее грамотность развивалась в северном—северо-западном районе. По интенсивности развития мужской грамотности на первом месте стоит западный район. Женская грамотность особенно сильно развивалась в центральном и южном—юго-западном районах, последний в 1897 году отличался крайне низкой женской грамотностью. В южном—юго-западном районе в 1897 году грамотных женщин было только 68 на 1.000; теперь же их насчитывается 175 на 1.000. Но все же и при таком росте южный—юго-западный район остается самым малограмотным.

Выше только что были приведены по районам показатели грамотности ко всему населению, не исключая и детей младших возрастов, до 8 лет. Если исключить эти младшие возрастные группы, то грамотность населения по районам повысится; о чем можно судить по следующим данным.

Грамотность среди населения 8 лет и старше по районам Европейской части Р.С.Ф.С.Р.

РАЙОНЫ.	На 1.000 муж. пола 8 лет и старше гра- мотных.	На 1.000 жен. пола 8 лет и старше гра- мотных.	На 1.000 обо- его пола 8 лет и старше гра- мотных.
1. Центральный . . . . .	718	456	565
2. Северный—Сев.-Зап. . . . .	570	425	493
3. Западный . . . . .	536	289	398
4. Юго-Восточный . . . . .	466	329	343
5. Восточный—Сев.-Вост. . . . .	465	246	349
6. Южный—Юго-Западный . . . . .	485	216	336
Всего по Евр. России . . . . .	551	332	444
Украина . . . . .	562	294	416

Как видим, грамотность населения в возрасте с 8 лет довольно высоко стоит в центральном, промышленном районе, достигая почти  $\frac{3}{4}$  среди всего мужского населения этой возрастной группы и около половины среди женского населения. В трех районах, расположенных к востоку, к югу и юго-западу от центра, мужская грамотность, даже за исключением детей до 8 лет, все же не дает и 50%, нечего уже говорить о женской грамотности; так в южном и юго-западном районе она составляет менее  $\frac{1}{4}$  всего женского населения с 8-летнего возраста.

Теперь перейдем к рассмотрению состояния грамотности населения по отдельным губерниям. В помещаемой ниже таблице данные вычислены ко всему населению, не исключая и детей до 8 лет; губернии, как Европейской России, так и Сибири, автономные области и автономные республики, по которым имеются сведения, расположены в ней в нисходящем порядке; необходимо отметить, что в этой таблице, как и в следующих, взято одно лишь гражданское население.

Общая грамотность населения (мужчин и женщин) по переписи 1920 года.

№ №	Г у б е р н и и.	На 1000 насел. грамотных.	№ №	Г у б е р н и и.	На 1000 насел. грамотных.
1	Петроградская . . . . .	674	29	Северо-Двинская . . . . .	303
2	Московская . . . . .	582	30	Вятская . . . . .	302
3	Ярославская . . . . .	552	31	Псковская . . . . .	291
4	Иваново-Вознесенская . . . . .	498	32	Орловская . . . . .	288
5	Тверская . . . . .	457	33	Курская . . . . .	273
6	Владимирская . . . . .	437	34	Оренбургская . . . . .	269
7	Тр. Ком. Нем. Поволжья . . . . .	433	35	Брянская . . . . .	267
8	Череповецкая . . . . .	430	36	Тамбовская . . . . .	267
9	Новгородская . . . . .	429	37	Челябинская . . . . .	267
10	Архангельская . . . . .	419	38	Симбирская . . . . .	263
11	Олонецкая . . . . .	405	39	Марийская авт. область . . . . .	262
12	Костромская . . . . .	398	40	Татарская республика . . . . .	253
13	Корельская Коммуна . . . . .	383	41	Самарская . . . . .	235
14	Калужская . . . . .	368	42	Терская (Сев. Кавказ) . . . . .	234
15	Вологодская . . . . .	366	43	Чувашская автономн. обл. . . . .	232
16	Тульская . . . . .	364	44	Воронежская . . . . .	230
17	Нижегородская . . . . .	353	45	Енисейская (Сибирь) . . . . .	226
18	Рязанская . . . . .	35	46	Омская (Сибирь) . . . . .	222
19	Донская . . . . .	345	47	Ставропольск (Сев.Кавказ) . . . . .	214
20	Астраханская . . . . .	336	48	Тюменская (Сибирь) . . . . .	201
21	Кубано-Черноморская (Сев. Кавказ) . . . . .	330	49	Уфимская . . . . .	193
22	Смоленская . . . . .	327	50	Уральская (Кирг. респ.) . . . . .	185
23	Пермская . . . . .	322	51	Букеевская (Кир. респ.) . . . . .	29
24	Саратовская . . . . .	319			
25	Витебская . . . . .	317			
26	Царицынская . . . . .	314			
27	Гомельская . . . . .	314			
28	Екатеринбургская . . . . .	314			
				В среднем по 51 губернии Р.С.Ф.С.Р. с автономн. областями и республиками.	327



Распределение губерний Украинской С. С. Р., по которым имеются сведения, получается следующее.

На 1000 населения обоего пола грамотных.

1. Николаевская . . . . .	389	4. Харьковская . . . . .	324
2. Кременчугская . . . . .	360	5. Киевская . . . . .	323
3. Полтавская . . . . .	350	6. Черниговская . . . . .	313

Наибольшей грамотностью всего населения отличается Петроградская губерния, в которой на каждые 1000 жителей насчитывается 674 грамотных; далее идут губернии: Московская с 582 и Ярославская с 552 на 1000 населения. Наименьшая грамотность обнаружилась в Букеевской губернии Киргизской республики, где насчитывается только 29 грамотных на 1000 жителей. Но если не считать эту губернию по исключительно низкой грамотности, то с низкой грамотностью из Европейских губерний отличается Уфимская губерния, в которой грамотных имеется только 193 на 1000 населения. Остальные губернии Европейской России группируются между двумя крайними—Петроградской и Уфимской, давая по преимуществу около  $\frac{1}{3}$  грамотных в составе своего населения. Почти все Украинские губернии характеризуются очень близкими между собой показателями общей грамотности населения; колебания средних выражаются от 313 до 389 на 1000 населения.

Грамотность мужского и женского населения отдельно по губерниям можно видеть из следующих двух таблиц.

Грамотность населения мужского пола по переписи 1920 года.

№ №	Г у б е р н и и.	На 1000 насел. м. п. грамотных.	№ №	Г у б е р н и и.	На 1000 насел. м. п. грамотных.
1	Петроградская . . . . .	724	29	Орловская . . . . .	405
2	Московская . . . . .	679	30	Витебская . . . . .	403
3	Ярославская . . . . .	648	31	Брянская . . . . .	401
4	Тверская . . . . .	579	32	Царицынская . . . . .	401
5	Иваново-Вознесенская . . . . .	577	33	Псковская . . . . .	394
6	Владимирская . . . . .	568	34	Марийская авт. область . . . . .	382
7	Череповецкая . . . . .	560	35	Курская . . . . .	375
8	Олонеккая . . . . .	554	36	Симбирская . . . . .	371
9	Новгородская . . . . .	551	37	Тамбовская . . . . .	369
10	Архангельская . . . . .	533	38	Челябинская . . . . .	363
11	Костромская . . . . .	526	39	Оренбургская . . . . .	356
12	Вологодская . . . . .	517	40	Чувашская авт. область . . . . .	337
13	Калужская . . . . .	500	41	Воронежская . . . . .	323
14	Корельская коммуна . . . . .	497	42	Татарская республика . . . . .	323
15	Тульская . . . . .	488	43	Самарская . . . . .	317
16	Нижегородская . . . . .	473	44	Енисейская . . . . .	311
17	Рязанская . . . . .	472	45	Омская . . . . .	311
18	Смоленская . . . . .	455	46	Тюменская . . . . .	295
19	Пермская . . . . .	453	47	Ставропольская . . . . .	288
20	Донская . . . . .	452	48	Терская . . . . .	277
21	Северо-Двинская . . . . .	448	49	Уфимская . . . . .	260
22	Тр. Ком. Нем. Поволжья . . . . .	445	50	Уральская . . . . .	221
23	Вятская . . . . .	427	51	Букеевская . . . . .	44
24	Кубано-Черноморская . . . . .	420			
25	Гомельская . . . . .	418			
26	Саратовская . . . . .	418			
27	Екатеринбургская . . . . .	411			
28	Астраханская . . . . .	407			
				В среднем по 51 губернии В.С.Ф.С.Р. с автоном. областями и республиками.	413

Самаркандская область Туркестанской республики . . . . . 63

Украинские губернии следующим образом распределяются по грамотности мужского населения.

На 1000 населения мужского пола грамотных:

1. Кременчугская . . . . .	489	4. Черниговская . . . . .	445
2. Николаевская . . . . .	479	5. Киевская . . . . .	428
3. Полтавская . . . . .	470	6. Харьковская . . . . .	419

Четвертая часть всех губерний РСФСР имеют грамотных мужского пола свыше половины; почти в 20 губерниях имеется 300—400 грамотных на 1000 мужского пола. Низкая грамотность обнаружилась в восточных и юго-восточных губерниях и Сибири.

Грамотность населения женского пола по переписи 1920 г.

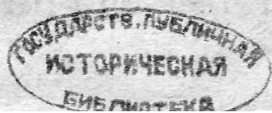
№ №	Г У Б Е Р Н И И.	На 1000 насел. грамот.	№ №	Г У Б Е Р Н И И.	На 1000 насел. грамот.
1	Петроградская . . . . .	637	29	Псковская . . . . .	211
2	Московская . . . . .	519	30	Вятская . . . . .	205
3	Ярославская . . . . .	482	31	Оренбургская . . . . .	197
4	Тр. Ком. Нем. Повол. . . . .	422	32	Татарская республика . . . . .	196
5	Иваново-Вознесенская . . . . .	367	33	Орловская . . . . .	194
6	Тверская . . . . .	365	34	Терская . . . . .	193
7	Владимирская . . . . .	340	35	Челябинская . . . . .	191
8	Новгородская . . . . .	333	36	Северо-Двинская . . . . .	186
9	Череповецкая . . . . .	330	37	Курская . . . . .	186
10	Архангельская . . . . .	327	38	Тамбовская . . . . .	183
11	Костромская . . . . .	303	39	Симбирская . . . . .	178
12	Корельская Коммуна . . . . .	291	40	Самарская . . . . .	168
13	Олонецкая . . . . .	291	41	Марийская авт. обл. . . . .	168
14	Астраханская . . . . .	279	42	Брянская . . . . .	157
15	Калужская . . . . .	272	43	Уральская . . . . .	154
16	Нижегородская . . . . .	263	44	Воронежская . . . . .	154
17	Донская . . . . .	262	45	Ставропольская . . . . .	149
18	Тульская . . . . .	262	46	Енисейская . . . . .	144
19	Рязанская . . . . .	259	47	Чувашская авт. область . . . . .	143
20	Кубано-Черноморская . . . . .	253	48	Омская . . . . .	136
21	Вологодская . . . . .	248	49	Уфимская . . . . .	134
22	Витебская . . . . .	246	50	Тюменская . . . . .	119
23	Царицынская . . . . .	244	51	Букеевская . . . . .	12
24	Саратовская . . . . .	237			
25	Екатеринбург . . . . .	235			
26	Черкесская . . . . .	230			
27	Гомельская . . . . .	227			
28	Смоленская . . . . .	224			
				В среднем по 51 губ. Р. С. Ф. С. Р. с автон. област. и республиками . . . . .	256

Самаркандская область Туркестанской республики . . . . . 24

Грамотность женского населения Украинской республики выражается по губерниям следующими цифрами.

На 1000 населения женского пола грамотных.

1. Николаевская . . . . .	308	4. Харьковская . . . . .	239
2. Кременчугская . . . . .	249	5. Киевская . . . . .	231
3. Полтавская . . . . .	242	6. Черниговская . . . . .	199





Рассматривая отдельно мужскую и женскую грамотность, приходится констатировать, что в Европейской России крайние места занимают те же губернии, которые занимали по общей грамотности—Петроградская и Уфимская; в первой—на 1.000 мужчин приходится 724 грамотных, а во второй—только 260. Среди женщин грамотных на каждую 1.000 насчитывается в Петроградской губернии 637, а в Уфимской всего только 134.

Чрезвычайно низкая грамотность наблюдается Буковинской губернии и Самаркандской области, населенных инородцами.

Из Украинских губерний последнее место по женской грамотности занимает Черниговская губерния.

Таковы показатели грамотности всего населения по отдельным местностям и губерниям России. Общая грамотность чрезвычайно низка, но если распределить население на городское и сельское, то обнаруживаем довольно высокую грамотность городского населения; грамотность же сельского населения при таком распределении оказалась еще ниже против той общей грамотности, которую наблюдали в помещенных выше таблицах. Представление о грамотности городского и сельского населения можно получить из нижеследующей таблички, при чем необходимо заметить, что показатели в ней определены ко всему населению, не выделяя детей до 8 лет.

Грамотность городского и сельского населения в 1920 году.

	В городах.			В сельских местностях.		
	На 1000 м. грамотных.	На 1000 ж. грамотных.	На 1000 об. грамотных.	На 1000 м. грамотных.	На 1000 ж. грамотных.	На 1000 об. грамотных.
1. Губернии Евр. России . . . . .	677	552	608	404	207	234
2. Трудовые Коммуны . . . . .	574	498	534	439	387	411
3. Автономные области и республики.	608	495	547	278	142	204
4. Северный Кавказ. . . . .	572	448	505	308	161	230
5. Сибирь. . . . .	622	461	541	268	96	179
Итого по Р. С. Ф. С. Р. . . . .	662	538	594	380	195	278
6. Украинская С. С. Р. . . . .	638	510	568	400	166	277
Всего . . . . .	658	533	590	383	192	278
Кроме того:						
7. Самаркандская обл. Туркестан. респ.	220	97	160	22	2	12
8. Азербейджанская С. С. Р. . . . .	297	145	221	Нет	сведений.	

Наиболее грамотным является население городов Европейской части Р. С. Ф. С. Р., а затем городов Украинской С. С. Р.

Грамотность горожан повсеместно значительно выше грамотности сельских жителей, и в особенности это резко сказывается в городах автономных областей и автономных республик. В Сибири также отмечается резкое различие в грамотности мужского и женского населения сельских местностей. Для определения, в какой мере подвинулась грамотность в городах и сельских местностях со времени предшествовавшей переписи населения, приводим данные о грамотности населения в 1897 году.

Грамотность городского и сельского населения в 1897 году.

	В городах.			В сельских местностях.		
	На 1000 м. п. грамотных.	На 1000 ж. п. грамотных.	На 1000 об. п. грамотных.	На 1000 м. п. грамотных.	На 1000 ж. п. грамотных.	На 1000 об. п. грамотных.
В губерниях Европейской России . . .	585	383	489	285	102	190
Сев. Кавказ. . . . .	401	151	283	221	45	134
Сибирь (западная) . . . . .	467	268	370	149	31	90
Всего по России . . .	578	374	481	277	98	185

При сопоставлении данных за два года обнаруживаем значительный рост женской грамотности в сельских местностях России, но по преимуществу на Кавказе и в Сибири. Грамотность городского населения развивалась интенсивнее также в городах Кавказа и Сибири, нежели в остальных местностях России.

Что же касается грамотности городского населения по отдельным губерниям, то в этом отношении первое место по общей грамотности принадлежит Петроградской губернии, в которой на 1.000 населения насчитывается 764 грамотных; последнее место по городской грамотности в Европейской России занимает Уральская губерния, в которой оказалось только 431 грамотных на 1.000 городских жителей. Если рассматривать отдельно мужскую и женскую грамотность, то мужская грамотность, равно как и женская, оказалась наибольшей в городах Петроградской губернии; здесь среди мужчин грамотных 803 на 1.000, а среди женщин—736; в городах же Уральской губернии на 1000 грамотных мужского пола—493, а женского пола всего только—382.

Грамотность сельского населения обоего пола выше всего стоит в Петроградской губернии, затем в Ярославской: в первой на 1.000 жителей 563 грамотных, а во второй—535; наименьшая грамотность



обнаружилась в Уральской губернии:—128 на 1.000 сельского населения.

Остановимся теперь на рассмотрении грамотности отдельных возрастных групп и изменений ее с 1897 года. В помещаемой ниже таблице, охватывающей территорию Европейской части РСФСР, трудовых коммун, автономных областей и автономных республик, за исключением Киргизской, грамотность населения за 1920 год определена общая—как гражданского населения, так и военнослужащих Армии и Флота, чем достигается возможность сравнения ее с данными за 1897 г.

Абсолютные величины численности грамотного и неграмотного населения по возрастам с учетом Армии и Флота проводятся в приложении.

**Грамотность населения Европейской России по возрастам (гражданского населения и военнослужащих Армии и Флота).**

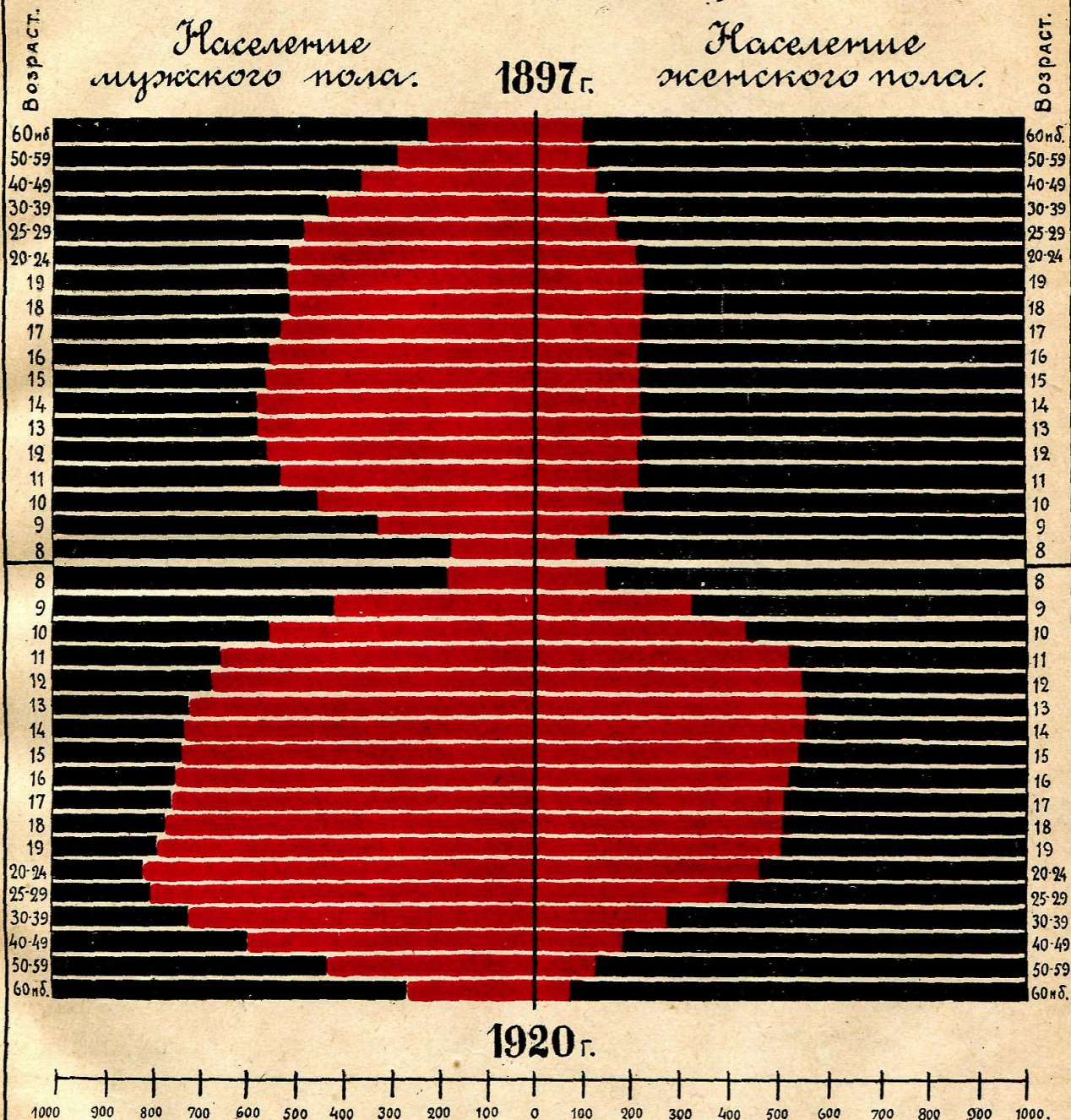
В о з р а с т ы.	На 1.000 муж. по ла соответ. воз- раста грамотн.		На 1.000 жен. по ла соответ. воз- раста грамотн.		На 1.000 населен. обоого пола соот- ветств. возраста грамотн.	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
8 лет . . . . .	177	192	96	155	136	173
9 „ . . . . .	337	418	162	339	249	378
10 „ . . . . .	451	553	197	442	323	497
11 „ . . . . .	536	660	229	533	382	596
12 „ . . . . .	556	695	223	554	388	624
13 „ . . . . .	578	724	232	570	403	646
14 „ . . . . .	578	738	230	567	401	649
15 „ . . . . .	564	740	221	544	390	635
16 „ . . . . .	557	750	220	524	379	630
17 „ . . . . .	524	760	225	520	366	628
18 „ . . . . .	507	773	230	516	362	625
19 „ . . . . .	514	791	231	513	368	635
20—24 „ . . . . .	511	818	217	467	359	613
25—29 „ . . . . .	486	807	186	400	332	577
30—39 „ . . . . .	438	729	161	286	297	488
40—49 „ . . . . .	363	587	131	194	245	381
50—59 „ . . . . .	289	439	116	136	199	272
60 и более . . . . .	223	270	105	77	161	160
В населении 8 л. и старше . . . . .	419	617	173	336	293	465
Без различ. возра- ста, считая и детей.	326	490	136	274	229	374

Наиболее грамотными оказались по последней переписи мужчины в возрасте 20—24 лет; они дали грамотных 818 на 1.000. Среди женщин максимальная грамотность оказалась в возрасте 13 лет—570 на 1000. Иное положение наблюдалось в 1897 году. Тогда наиболее грамотными, как среди мужского пола, так и женского, были возрасты 13, 14 лет, т. е. возрасты, следующие сейчас же после школьного, да-



# Грамотность населения Европейской России [без Украины] по возрастам с 8-ми лет по переписям 1897 и 1920 г.г.

(приходится грамотных на 1000 челов. населен. соответ. пола и возраста).



В среднем грамотных на 1000 человек:

	1897.	1920.
мужчин	419	617
женщин	173	336

Грамотные.  
Неграмотные.



вавшие грамотными лиц мужского пола 578, а женского—232 на 1000 населения. Эта степень грамотности через 23 года, т. е. ко времени переписи 1920 года должна была быть в возрасте 36 лет. Мы сейчас не располагаем данными о грамотности именно этого возраста, но мужчины в возрасте 30—39 лет дали, как видно, грамотных 729, а женщины 286 на 1000. Если грубо сравнить эти данные с 1897 годом, то видим значительное нарастание грамотности, полученной внешкольным путем. Рассматривая повозрастное распределение грамотности мужского и женского пола, обнаруживаем, что в младших возрастах хотя и существует различие в грамотности, но не столь резкое как, в возрастах более старших, где с повышением возраста разниа делается все значительнее и значительнее.

Грамотность по возрастам одного лишь гражданского населения, без военнослужащих Красной Армии и Флота, приводится в следующей таблице, касающейся населения той же территории, как и в предшествовавшей таблице.

Грамотность по возрастам гражданского населения Европейской России.

В о з р а с т.		На 1.000 муж. пола соответ. возраста гра- мотных.	На 1.000 жен. пола соответ. возраста гра- мотных.	На 1.000 обоего пола соответ. возраста гра- мотных.
8	лет . . . . .	192	155	173
9	» . . . . .	418	339	378
10	» . . . . .	553	442	497
11	» . . . . .	660	533	596
12	» . . . . .	695	554	624
13	» . . . . .	724	570	646
14	» . . . . .	738	567	649
15	» . . . . .	740	544	635
16	» . . . . .	749	524	629
17	» . . . . .	757	519	624
18	» . . . . .	766	514	611
19	» . . . . .	763	510	574
20—24	» . . . . .	796	464	551
25—29	» . . . . .	788	399	524
30—39	» . . . . .	717	285	465
40—49	» . . . . .	585	193	378
50—59	» . . . . .	438	136	272
60 и более.	. . . . .	269	77	159
Итого к населению 8 лет и старше. . . . .		591	335	445
Ко всему населению, считая и детей до 8 лет . . . . .		454	274	354

Исключив из состава населения военнослужащих Армии и Флота, получаем несколько пониженную грамотность мужского населения и в особенности в возрасте 19, 20, 24 и 25—29 лет. Но в общем, в силу незначительности контингента военнослужащих Армии и Флота в 1920 г.,



исключение военнослужащих не отразилось сильно на изменении показателей грамотности населения.

Интересно сопоставить в пределах отдельных возрастов грамотность гражданского населения и грамотность военнослужащих Красной Армии и Флота; для этого приведем таблицу грамотности этих двух категорий населения с 15-летнего возраста на территории Европейских губерний РСФСР, трудовых коммун, автономных областей и автономных республик, за исключением Киргизской автономной республики.

**Грамотность по возрастам гражданского населения и военнослужащих Красной Армии и Флота в 1920 году.**

ВОЗРАСТЫ.	На 1000 мужч. соответ. возраста грамотных.		На 1000 женщ. соответ. возраста грамотных.		На 1000 населен. соответ. возраста грамотных.	
	Граждан. нас.	Военно-служ.	Граждан. нас.	Военно-служ.	Граждан. нас.	Военно-служ.
15 .....	740	888	544	852	635	884
16 .....	749	869	524	860	629	868
17 .....	757	859	519	831	624	855
18 .....	766	818	514	849	611	820
19 .....	763	820	510	832	574	820
20—24 .....	796	848	464	823	551	847
25—29 .....	788	847	399	777	524	845
30—39 .....	717	812	285	723	465	810
40—49 ... ..	585	772	193	614	378	762
50—59 .....	438	757	136	530	272	723
60 и более .....	269	675	77	439	159	649
Итого в возрасте 15 лет и старше.	604	828	303	790	425	827

Наиболее грамотными в Армии и Флоте оказались лица в возрасте 15 лет, в то время, как среди гражданского населения наибольшая грамотность наблюдается в возрасте 20 — 24 лет. Вместе с тем обращает на себя внимание и то, что грамотность среди военнослужащих Армии и Флота распределяется по возрастам более или менее равномерно. Так, в Армии и Флоте грамотность мужчин молодых возрастов и стариков колеблется между 888 и 675; среди же гражданского населения колебания эти значительно резче — возрасте 20—24 мужчин грамотных 796, а грамотны стариков — 269 на каждую 1000.

Грамотность военнослужащих женщин в Армии и Флоте стоит довольно высоко; объясняется это тем, что женщины-военнослужащие —



это в большинстве случаев медико-санитарный персонал, служащие в канцелярии штабов и реже служащие по хозяйству.

Грамотность военнослужащих в Красной Армии и во Флоте в отдельности различная, как можно видеть из следующих данных:

**Грамотность военнослужащих в Армии и Флоте.**

	На 1000 муж. п. грамотных.	На 1000 жен. п. грамотных.	На 1000 об. п. грамотных.
Армия.....	827	790	826
Флот .....	944	784	942
Итого.....	828	790	827

Состав военнослужащих Флота отличается большей грамотностью, нежели части Красной Армии. Безграмотность во Флоте наблюдается, как редкое исключение, чего еще нельзя сказать про состав Армии.

Представляло бы интерес проследить, как изменилась грамотность Армии по сравнению с предшествовавшими годами. Но сделать этого невозможно — статистики грамотности армии в прежние годы не велось. За прежние годы имеются данные лишь о грамотности принятых по призывам. Но состав армии и флота по грамотности мог быть в своей массе и ниже грамотности призывных, так как предшествовавшие призывы, составлявшие кадр армии, по грамотности своей ниже, как общее правило, последующих призывов; но с другой стороны грамотность Армии увеличивалась, благодаря практиковавшемуся обучению неграмотных уже в ней самой. Во всяком случае не лишено интереса произвести сопоставление грамотности принятых по призывам за прежние годы, но к сожалению данные имеются только кончая 1913 годом.

**Грамотность принятых по призывам в Армию и Флот.**

Г О Д Ы.	На 1000 принятых оказалось грамотных.	Г О Д Ы.	На 1000 принятых оказалось грамотных.
1903 .....	529	1909 .....	629
1904 .....	555	1910 .....	652
1905 .....	559	1911 .....	667
1906 .....	580	1912 .....	681
1907 .....	619	1913 .....	678
1908 .....	641		



Таким образом, видим, что грамотность Армии до-революционного времени постепенно увеличивалась. И принятые по призывам последнего довоенного года уже давали 678 грамотных на 1000. В 1920 г. кадры Красной Армии и Флота, соответствующие возрасту призывов прежних лет, т. е. 21 года выражают свою грамотность в 853 на 1000. Пользуясь приведенными данными можно определить интенсивность роста грамотности лиц 21 года за два периода—с 1913 года по 1920 год, т. е. за 7 лет и с 1907 по 1913 год тоже за 7 лет. Если 1907 и 1913 годы принять за 100, тогда получим следующее выражение интенсивности роста грамотности за отдельные промежутки времени.

$\%$  грамотных в возрасте 21 года.

1907.....100	1913.....100
1913.....109,5	1920.....125,8

Как видим, интенсивность роста грамотности лиц в возрасте 21 года, состоящих в К. Армии, оказался значительно, нежели рост грамотности принятых по призывам в войска до-революционной армии.

Сделав некоторое отступление в сторону изучения грамотности Армии и Флота и сделав ранее общую характеристику повозрастной грамотности, всего населения, а также общего уровня грамотности городского и сельского населения, приведем теперь данные, которые бы в состоянии осветить грамотность городов и сельских местностей по возрастным группам населения.

В помещаемой ниже таблице приводятся данные о грамотности гражданского населения по возрастам в городах и сельских местностях 34 губерний Европейской части Р. С. Ф. С Р. за 1920 год в сопоставлении с данными о грамотности по переписи 1897 г. (Табл. см. стр. 25).

В городских поселениях наибольшая грамотность лиц мужского пола по переписи 1920 года обнаружилась в возрасте 17 лет, в каковом возрасте она приближается к всеобщей грамотности—929 на 1.000; в сельских же местностях наиболее грамотными оказались возрасты 20—24 лет, давшие 741 на 1.000 мужского населения, т. е. почти  $\frac{3}{4}$  грамотных этого возраста. Среди женского населения в городах грамотность в наибольшей мере получила распространение в возрасте 14 лет, выражаясь в 899 грамотными на 1.000 лиц этого возраста. Женское же население в сельских местностях наиболее грамотно в возрасте 13 лет, т. е. максимальное ее выражение получилось почти в одном и том же возрасте, как и в городах.

Если сравнить данные 1920 года с переписью 1897 года, то обнаружим, что грамотность в 1897 году в наибольшей мере была распространена среди лиц мужского пола в возрасте 13 лет, как в городах, так и в сельских местностях; среди же лиц женского пола наиболее грамотными в 1897 году были в городах 13 летние, в сельских же местностях—14-летние.



Грамотность населения Европейской России по возрастам.

Возрасты.	В г о р о д а х.						В сельских местностях.					
	На 1,000 населен. соответ. возраста.						На 1,000 населен. соответ. возраста.					
	Мужчин грамотных.		Женщин грамотных.		Обоего пола грамотных.		Мужчин грамотных.		Женщин грамотных.		Обоего пола грамотных.	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
8 лет . .	412	347	332	344	372	345	148	171	76	129	112	150
9 . . . .	624	636	507	629	585	632	290	387	126	297	208	341
10 . . . .	728	786	590	778	659	782	395	522	156	393	275	457
11 . . . .	796	868	659	856	729	861	480	629	184	481	332	555
12 . . . .	798	892	629	879	714	885	498	668	180	506	338	546
13 . . . .	820	914	642	893	735	898	517	699	186	521	350	609
14 . . . .	818	918	625	899	726	908	515	710	188	516	348	609
15 . . . .	812	921	601	894	712	907	498	712	182	491	336	593
16 . . . .	799	927	579	889	690	908	493	720	179	469	326	585
17 . . . .	784	929	561	880	674	901	479	726	175	453	316	574
18 . . . .	759	928	547	869	654	892	462	732	181	441	314	553
19 . . . .	769	913	567	861	672	878	466	711	178	430	316	497
20—24 . .	692	926	546	824	640	861	446	741	164	380	289	465
25—29 . .	721	924	484	747	616	822	433	731	138	319	277	438
30—39 . .	653	913	427	636	551	759	384	666	118	211	245	394
40—49 . .	627	822	354	528	425	671	318	531	97	124	205	315
50—59 . .	585	720	313	429	440	555	247	386	87	78	164	217
60 и более	512	572	272	290	373	389	118	235	79	44	132	128
Итого												
а) к населению старше 8 лет.	691	831	461	660	583	735	375	543	134	275	250	389
б) ко всему населению, считая и детей до 8 л.	585	690	383	568	489	623	285	411	103	221	191	305

Таким образом, рассмотрением повозрастной грамотности мужского населения городов и сельских местностей, устанавливается, что грамотность населения передвинулась с школьных возрастов, когда по преимуществу получается грамотность, к возрастам более старшим, оставляя за собой поколения менее грамотными, в особенности это резко сказалось по отношению населения сельских местностей. Что же касается женского населения, то в городах, хотя и произошло передвижение, но не столь заметное; в сельских же местностях передвижения этого почти не совершилось—за оба года наиболее грамотными оказались лица в возрасте 13 и 14 лет. В 1897 году, как и в 1920—не наблюдаем высшего выражения грамотности в школьных возрастах. А между тем нормально должно быть то положение, когда младшие группы населения, выходя из школы, дают все более и



более нарастающую грамотность; эта нарастающая грамотность, полученная через школу, содержит в себе залог успеха ликвидации безграмотности в стране.

Рассмотрим в заключении грамотность возрастной группы, имеющей особый интерес—это группы трудоспособного возраста.

Приведенные в начале главы, данные о грамотности населения дают нам весьма низкие показатели общей грамотности населения, если эту грамотность мы определим ко всей массе населения; они несколько повышаются, если откинуть всех детей моложе 8 лет. Напомним, что в первом случае грамотность населения по Европейской части Р. С. Ф. С. Р. с трудовыми коммунами, автономными областями и республиками равна среди лиц мужского населения 490 на 1000, среди женского пола 274 и без различия пола 374 на 1000. При исключении детей младше 8 лет грамотность повышается и доходит у лиц мужского пола до 617, женского пола—до 336, а в среде обоего пола—до 465. Во все эти определения степени грамотности входили, с одной стороны, подростки с 8 до 16 лет (школьный возраст), а с другой стороны, лица, вышедшие из трудоспособного возраста, грамотность которых очень понижена. Для хозяйственной жизни страны в настоящем имеют значение не эти, конечно, возрасты, а возрасты трудоспособные, с 16 до 50 лет. Посмотрим, какова их грамотность и как она изменилась с 1897 года; для чего воспользуемся данными по Европейской части Р. С. Ф. С. Р., трудовым коммунам, автономным областям и автономным республикам.

Грамотность трудоспособного населения от 16 до 50 лет в ‰‰‰:

	Мужск. пола.		Женск. пола.		Обоего пола.	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
Города . . . . .	67,8	89,0	46,8	71,0	59,1	78,9
Сельские местности . .	40,5	65,1	13,6	28,6	26,4	42,5
Итого . . . . .	45,7	72,9	18,2	36,2	31,5	52,7

Как видим, среди мужского трудоспособного населения грамотные в 1920 году составляют почти  $\frac{3}{4}$  всего населения; среди женщин и в трудоспособном возрасте грамотность все же не высока. В общем грамотные среди трудоспособного населения составляют немногим более половины—533 на 1000. Такая цифровая характеристика дает более благоприятное положение грамотности населения, по крайней мере, его наиболее активных и деятельных групп. В среде мужского населения уже нет той безграмотной толщи, которая лежит еще большим слоем на женском населении.

Мы приходим к следующим общим выводам. При рассмотрении помещенных выше таблиц, мы можем представить себе географию грамотности. Помещенные данные указывают, что грамотность, распространенная в центре и северо-западе, понижается по направлению



к востоку и юго-востоку. Все губернии, расположенные в этом последнем направлении, имеют пониженную грамотность как мужского, так в особенности, женского населения. Такая география грамотности находится в зависимости от тех общих условий экономической деятельности населения, которые являются характерными для той или иной губернии. Одним из важнейших факторов, определяющих высоту грамотности и степень ее распространения, является промысловая деятельность населения и, главным образом, участие населения в качестве рабочих в фабрично-заводском производстве. Наличие фабрик и заводов, предъявляющих к населению повышенные требования в смысле большого умения приспособиться к условиям работы на фабрике и заводе, создает стимул для населения учить грамоте своих детей и получать грамоту в зрелом возрасте через внешкольные учреждения. И эта тесная зависимость фабрики с грамотностью населения вскрывается перед нами, если мы сопоставим районы по грамотности населения с промышленными районами. Мы найдем тогда полное совпадение районов развитой промышленности с максимальным % грамотности населения и обратно. Чтобы показать эту взаимную связь, приведем в сопоставление два фактора — грамотность и степень промышленности района. Одним из существенных показателей степени промышленности района является показатель отношения численности рабочих, занятых на местных фабриках и заводах, ко всему населению. Вот этот показатель и сопоставлен с грамотностью населения в следующей таблице, в которой губернии с соответствующими сведениями соединены в группы по числу рабочих на 10.000 населения.

Группы губерний по числу рабочих на 10.000 населения.	% грамотных ко всему населению.		
	Мужск. пола.	Женск. пола.	Об. пола.
Менее 400 рабочих . . . . .	33,3	17,8	24,9
400— 600     »     . . . . .	38,2	22,1	29,4
600— 800     »     . . . . .	50,3	32,7	39,2
800—1.600    »     . . . . .	46,1	24,6	34,0
1.600 и более   »     . . . . .	66,4	50,5	57,4

В приведенной таблице можно наблюдать высказанную выше зависимость двух факторов — степень промышленности губерний и степень грамотности ее населения. В группе губерний с меньшим числом рабочих оказался наименьшей % грамотности населения и, наоборот, губернии с наибольшей относительной численностью рабочих имеют наибольшую грамотность населения. Нарушение ряда в одной из групп не может поколебать установленной общей тенденции.

Заканчивая настоящую главу, должны констатировать, что грамотность хотя и стоит в общей массе населения очень низко, но наиболее деятельные слои этой массы — мужское трудоспособное население — имеют довольно высокую грамотность.



## II.

### Грамотные и учащиеся в среде населения школьного возраста.

Подойдя в предшествовавшем изложении к вопросу о грамотности населения школьного возраста, остановимся в настоящей главе подробнее на грамотности этих возрастов с изучением данных о численности учащихся в возрасте начального обучения.

Понятие школьного возраста складывается как на основании той школьной системы обучения, которая конкретно существует в стране, так и на тех педагогических требованиях, которые предъявляются к системе обучения детского населения. В зависимости от системы обучения, школьный возраст в некоторых странах считается с 7 лет и заканчивается возрастом нормальной продолжительности обучения в общеобразовательной школе. У нас в Республике, согласно декрета об единой трудовой школе, начальный возраст поступления в школу I ступени 8 лет, возраст же окончания общеобразовательной школы 2 ступени—16 лет. Вот эти возрасты, от 8 до 16 лет, и рассмотрим с точки зрения их грамотности.

В приводимых ниже таблицах определены ‰ грамотных детей, зарегистрированных таковыми в момент переписи 28 августа 1920 года. Необходимо иметь в виду, что критический момент переписи пришелся для громадного большинства местностей России, как раз накануне начала учения; и иная была бы картина, если перепись была бы произведена несколько позднее.

Общая грамотность детей возраста обучения в начальной школе (8—11 лет) весьма не велика, едва превышая  $\frac{1}{3}$  всего детского населения этого возраста (35,3‰). Грамотных же в возрасте 12—16 лет значительно больший ‰: у девочек он равен почти 50, а у мальчиков подростков 66,7. Показатели по отдельным местностям приведены на стр. 29.

Сравнивая отдельные местности России, видим, что 8—11-летние наибольшую грамотность дают в трудовых коммунах; слабее всего грамотность их выражена на Северном Кавказе и в Сибири, особенно в последней, если сравнить местности по грамотности девочек; в Сибири ‰ грамотных девочек 8—11 лет составляет всего только — 15,9. По грамотности подростков мальчиков 12—16 лет губернии Европейской России стоят на первом месте, а по грамотности подростков женского пола это место занимают трудовые коммуны.



**% грамотных школьного возраста по переписи 28 августа 1920 года в % к населению соответствующего возраста.**

	В возрасте от 8—11 лет.			В возрасте от 12—16 лет.			Итого в возрасте от 8—16 лет.		
	Мужск. п.	Женск. п.	Обоего п.	Мужск. п.	Женск. п.	Обоего п.	Мужск. п.	Женск. п.	Обоего п.
✓ 1. Губернии Европ. России . . . . .	41,5	34,6	38,0	70,6	52,2	62,3	57,0	43,5	50,0
✓ 2. Трудовые Коммуны	46,2	44,3	45,2	67,0	63,9	65,5	57,4	54,8	56,1
3. Автоном. области и республ. . . . .	31,4	23,0	27,2	55,0	37,8	46,2	44,1	31,6	37,5
Итого по Европ. Рос.	40,7	32,0	36,3	69,9	51,2	59,9	55,9	42,5	49,0
4. Северный Кавказ .	22,3	19,4	20,8	54,4	42,5	46,7	37,7	31,6	35,4
5. Сибирь . . . . .	25,1	15,9	21,1	43,8	28,0	36,0	35,6	22,9	29,3
Всего . . . . .	38,7	32,0	35,3	66,7	49,5	57,8	53,6	41,5	47,5
6. Украинская ССР .	31,9	28,2	28,0	66,2	47,4	56,7	50,5	37,0	43,7

Для определения изменений в грамотности школьных возрастов с момента предшествовавшей переписи населения приведем данные о грамотности населения в возрасте 8—16 лет в 1897 году.

**Грамотность населения школьного возраста по переписи 1897 года в % к населению соответствующего возраста**

	В возрасте от 8—11 лет.			В возрасте от 12—16 лет.			Итого в возрасте от 8—16 лет.		
	Мужск. п.	Женск. п.	Обоего п.	Мужск. п.	Женск. п.	Обоего п.	Мужск. п.	Женск. п.	Обоего п.
Европейская Россия .	35,2	17,0	26,1	54,2	23,2	38,4	45,5	20,4	32,8
Северный Кавказ . .	19,9	8,4	14,3	35,9	13,0	24,6	26,7	10,9	19,9
Сибирь (западная) . .	18,8	7,2	13,1	25,9	9,4	17,6	22,7	8,4	15,6
Итого . . . . .	34,1	16,4	25,3	52,6	22,4	37,3	44,1	19,7	31,8

Чтобы нагляднее выразить развитие грамотности школьных возрастов с 1897 года, определим % грамотных в 1920 г., принимая данные 1897 года за 100.



Развитие грамотности населения школьного возраста 8—11 и 12—16 лет в ‰-ах.

Возраста.	Мужского пола.		Женского пола.		Обоего пола.	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
8—11 лет . . . .	100	113,5	100	195,1	100	139,5
12—16 лет . . . .	100	126,8	100	221,0	100	150,0

Рассматривая выраженный в ‰ прирост грамотности населения школьного возраста в 1920 году по сравнению с 1897 годом, обнаруживаем, что этот прирост оказался не одинаковым, как для отдельных возрастных групп, так и для отдельных полов. Прирост оказался значительнее в группе подростков 12—16 лет, нежели в группе 8—11 лет; он оказался также значительнее у девочек, нежели у мальчиков. У девочек интенсивность прироста среди детей 8—11 лет выразилась почти что втрое, а в группе подростков от 12 до 16 лет более чем вдвое.

По районам Европейской части Р. С. Ф. С. Р. грамотность населения школьного возраста в 1920 году выражается следующим образом.

‰ грамотных школьного возраста по районам по переписи 1920 г.

Р а й о н ы .	В возрасте 8—11 лет.			В возрасте 12—16 лет.			Итого в возрасте 8—16 лет.		
	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.
1. Центральный . . . .	55,7	46,5	51,0	86,6	68,3	76,9	72,1	58,5	65,0
2. Северн.—Сев-Зап	57,0	46,0	51,5	85,0	65,6	74,8	72,2	56,9	64,3
3. Западный . . . . .	38,9	29,7	34,3	72,8	53,2	62,7	57,0	42,6	42,7
4. Юго-Восточный . . .	30,4	25,2	27,8	60,4	46,0	53,0	46,4	36,5	41,4
5. Восточный—Сев.-Вост. . . . .	37,9	27,1	32,4	62,1	42,7	52,0	50,9	37,5	43,1
6. Южный—Юго-Зап	27,6	19,8	23,7	56,7	37,5	46,9	42,8	29,4	36,0
Итого . . . . .	40,7	32,0	36,3	69,9	51,2	59,9	55,9	42,5	49,0

Северный—северно западный район дает наибольшую грамотность детского населения в возрасте 8—11 лет; при чем, надо отметить, что здесь выделяются одни лишь мальчики, девочки же этого района по своей грамотности уступают место центральному, промышленному району. Грамотность подростков 12—16 лет является наибольшей в центральном районе, в котором среди мужского пола насчитывается 86,6‰ грамотных подростков; довольно высокая грамотность в этом районе и подростков женского пола (68,3‰). Весьма слабо развита грамотность в южных—юго-западных губерниях Р. С. Ф. С. Р., здесь общая грамотность детей 8—11 лет не превышает и 25‰. По отдельным губерниям



грамотность населения школьного возраста можно видеть из помещаемых ниже таблиц, в которых губернии расположены по нисходящему % грамотных обоого пола.

**А. Грамотность школьного возраста 8—11 лет в ‰ к общему числу детей этого возраста.**

№. № по порядку.	Губернии, авт. области и республики.	‰ грамотных.			№. № по порядку.	Губернии, авт. области и республики.	‰ грамотных.		
		Обоого пола.	Мужского пола.	Женского пола.			Обоого пола.	Мужского пола.	Женского пола.
1	Петроградская . . . . .	69,8	70,5	69,2	30	Симбирская . . . . .	30,8	37,0	24,7
2	Олонеккая . . . . .	63,3	70,8	56,1	31	Татарская авт. респуб.	30,5	34,7	26,2
3	Корельская . . . . .	63,2	68,6	57,9	32	Орловская . . . . .	30,0	34,2	25,8
4	Ив.-Вознесенская . . . . .	61,7	65,9	57,9	33	Парицкая . . . . .	29,0	30,6	27,4
5	Московская . . . . .	61,5	63,2	59,9	34	Чувашская авт. обл.	28,5	36,8	20,5
6	Тверская . . . . .	61,4	65,2	57,8	35	Челябинская . . . . .	28,3	32,3	24,1
7	Ярославская . . . . .	59,4	63,5	55,5	36	Тамбовская . . . . .	27,5	31,6	23,3
8	Владимирская . . . . .	56,9	61,8	52,3	37	Курская . . . . .	26,7	31,4	22,0
9	Череповецкая . . . . .	56,6	63,8	49,6	38	Донская . . . . .	26,1	28,2	24,1
10	Архангельская . . . . .	54,7	59,6	49,9	39	Кубано-Черноморская			
11	Новгородская . . . . .	53,5	58,6	48,5		(Сев. Кавказ) . . . . .	25,7	27,5	24,0
12	Нижегородская . . . . .	49,8	55,6	44,3	40	Омская (Сибирь) . . . . .	23,1	26,8	19,3
13	Костромская . . . . .	48,1	56,3	40,3	41	Оренбургская (Кир.			
14	Калужская . . . . .	46,4	53,4	39,6		респуб.) . . . . .	20,6	22,8	18,5
15	Вологодская . . . . .	45,9	54,3	37,9	42	Тюменская (Сибирь) . . . . .	20,4	26,0	14,7
16	Северо-Двинская . . . . .	43,3	55,3	31,6	43	Самарская . . . . .	20,2	23,4	17,2
17	Пермская . . . . .	42,3	51,0	34,1	44	Терская (Сев. Кавказ)	19,3	19,6	17,2
18	Смоленская . . . . .	42,3	50,0	34,8	45	Енисейская (Сибирь) . . . . .	18,4	23,8	14,5
19	Немец. Поволж. ком. . . . .	41,7	41,8	41,6	46	Уфимская . . . . .	18,2	21,4	15,0
20	Рязанская . . . . .	41,4	45,7	37,2	47	Воронежская . . . . .	16,2	18,8	13,6
21	Тульская . . . . .	39,6	43,5	35,8	48	Брянская . . . . .	14,6	16,8	12,4
22	Астраханская . . . . .	38,8	40,5	38,3	49	Уральская (Кир. респ.)	13,6	14,3	12,9
23	Екатеринбургская . . . . .	38,1	45,5	32,4	50	Ставропольская (Сев.			
24	Марийская авт. обл. . . . .	38,1	44,9	31,6		Кавказ) . . . . .	12,3	13,5	11,1
25	Вятская . . . . .	35,6	43,7	27,9	51	Букеевская (Кир. респ.)	1,9	2,3	1,4
26	Гомельская . . . . .	35,5	40,8	31,2					
27	Псковская . . . . .	33,3	39,2	27,4					
28	Саратовская . . . . .	32,5	35,8	29,2					
29	Витебская . . . . .	31,9	35,3	28,6					
30	Брянская	31,4	39,9	23,1					
						Итого по 51 губ.	15,3	38,7	32,0

Распределение губернии Украинской С. С. Р. по % грамотных в возрасте 8—11 лет получилось следующее.

Губернии.	Обоого пола.	‰ грамотных 8—11 лет.	
		Мужского пола.	Женского пола.
1. Полтавская . . . . .	35,3	40,8	29,8
2. Кременчугская . . . . .	32,2	37,4	27,0
3. Николаевская . . . . .	30,7	32,8	28,5
4. Харьковская . . . . .	26,6	29,7	23,5
5. Черниговская . . . . .	26,2	31,3	21,1
6. Киевская . . . . .	23,1	26,5	19,8
Итого по Украине . . . . .	28,0	31,9	24,2



Б. Грамотность школьного возраста 12—16 лет в ‰ к общему числу детей этого возраста.

Губернии, автон. обл. и республики.	‰ грамотных.			Губернии, автон. обл. и республики.	‰ грамотных.		
	Обоего пола.	Мужского пола.	Женского пола.		Обоего пола.	Мужского пола.	Женского пола.
1. Петроградская . . . . .	93,4	94,3	92,5	30. Донская . . . . .	55,3	63,2	47,7
2. Ярославская . . . . .	89,5	94,2	85,2	31. Екатеринбургская . . . . .	54,9	61,0	49,1
3. Московская . . . . .	86,1	92,9	80,1	32. Орловская . . . . .	54,9	67,3	43,5
4. Иваново-Вознесенская . . . . .	84,9	91,7	78,8	33. Царицынская . . . . .	53,0	60,9	48,6
5. Тверская . . . . .	84,5	91,0	78,9	34. Симбирская . . . . .	52,2	64,6	40,7
6. Владимирская . . . . .	81,2	89,3	73,8	35. Чувашская авт. обл. . . . .	52,1	69,1	36,1
7. Череповецкая . . . . .	79,3	90,2	69,7	36. Тамбовская . . . . .	51,4	61,9	41,5
8. Новгородская . . . . .	77,1	85,8	69,2	37. Курская . . . . .	50,8	60,1	41,2
9. Архангельская . . . . .	76,8	86,1	67,9	38. Татарская авт. респ. . . . .	47,9	55,7	39,9
10. Олонекская . . . . .	73,9	89,4	60,0	39. Челябинская . . . . .	46,6	55,8	37,8
11. Костромская . . . . .	73,3	86,3	61,7	40. Оренбургская (Кирг. респ.) . . . . .	44,9	51,4	38,6
12. Рязанская . . . . .	70,0	82,8	59,0	41. Самарская . . . . .	42,9	50,9	35,3
13. Корельская . . . . .	69,9	82,5	58,4	42. Воронежская . . . . .	42,4	51,8	33,5
14. Вологодская . . . . .	69,8	83,8	56,8	43. Енисейск. (Сибирь) . . . . .	37,5	43,7	32,5
15. Калужская . . . . .	69,6	81,9	59,0	44. Терская (Сев. Кавказ.) . . . . .	37,4	32,1	35,8
16. Нижегородская . . . . .	68,8	80,4	58,5	45. Тюменск. (Сибирь) . . . . .	36,8	47,6	26,2
17. Смоленская . . . . .	63,0	82,9	54,6	46. Уфимская . . . . .	36,8	44,2	29,7
18. Тульская . . . . .	66,5	75,8	57,9	47. Омская (Сибирь) . . . . .	34,4	41,4	27,2
19. Немц. Поволжском. . . . .	64,6	64,3	65,0	48. Ставропольск. (Сев. Кавказ) . . . . .	34,3	38,8	29,2
20. Северо-Двинская . . . . .	63,5	81,6	46,9	49. Уральская (Кирг. респ.) . . . . .	33,6	35,9	31,1
21. Витебская . . . . .	62,7	72,7	53,6	50. Брянская . . . . .	20,7	24,9	16,8
22. Гомельская . . . . .	62,7	72,9	53,0	51. Буковинская (Кирг. респ.) . . . . .	5,0	6,1	3,1
23. Вятская . . . . .	61,2	77,1	46,9				
24. Пермская . . . . .	61,2	74,0	49,9				
25. Псковская . . . . .	59,9	73,9	49,2				
26. Саратовская . . . . .	58,4	66,9	50,3				
27. Астраханская . . . . .	56,3	58,7	54,0				
28. Марийская авт. обл. . . . .	56,0	72,0	41,9				
29. Кубано-Черномор. (Сев. Кавказ) . . . . .	55,7	61,4	50,3	Итого . . . . .	57,8	66,7	49,5

Украинские губернии следующим образом распределяются по ‰ грамотных в возрасте 12—16 лет.

Губернии.	‰ грамотных 12—16 лет.		
	Обоего пола.	Мужского пола.	Женского пола.
1. Полтавская . . . . .	66,5	77,6	55,6
2. Кременчугская . . . . .	61,4	71,9	51,0
3. Николаевская . . . . .	60,3	65,2	55,7
4. Черниговская . . . . .	57,3	70,0	44,8
5. Харьковская . . . . .	55,1	63,2	47,0
6. Киевская . . . . .	48,0	57,3	39,2
Итого по Украине . . . . .	56,7	66,2	47,4

Число грамотных детей школьного возраста 8—11 лет большую долю составляет в Петроградской губернии; при чем в этой губернии наблюдается весьма характерное явление—грамотность как мальчиков, так и девочек этой возрастной группы почти одна и та же, чего не наблюдается ни в одной из остальных губерний; везде грамотность



мальчиков в возрасте 8—11 лет выше, и нередко весьма значительно, грамотности девочек. Почти такое же благоприятное положение создалось в Петроградской губернии и по отношению грамотности подростков 12—16 лет. В приведенных таблицах обращает на себя внимание крайне низкая грамотность в Букеевской губернии Киргизской республики, населенной, по преимуществу, кочевыми племенами киргиз; так, грамотность мальчиков 8—11 лет в этой губернии составляет всего лишь 2%, а грамотность подростков мальчиков (12—16 лет) 5%. Сибирские губернии, как по грамотности детей 8—11 лет, так и по грамотности подростков, занимают довольно скромные места. Обращают на себя внимание также две губернии Европейской России—Воронежская и Брянская, в которых грамотность детей 8—11 лет составляет 16,2 и 14,6%. ~~Очень низко в Брянской губернии стоит и грамотность подростков 12—16 лет; в этом отношении Брянская губерния занимает предпоследнее место.~~

В общем, как видно из приведенных данных, число грамотных среди детей школьного возраста очень невелико: немногим более  $\frac{1}{3}$  среди группы детей 8—11 лет, и тоже немногим более половины среди подростков 12—16 лет. Грамотность мальчиков этих возрастов несколько выше, нежели грамотность девочек. Отдельные возрасты в группе 8—11 лет, см. таблицы на стр. 20, дают различную грамотность: так, самым малограмотным оказывается возраст 8 лет, самым грамотным—11 лет. Это положение наблюдается, как по отношению мальчиков, так и девочек; у первых грамотность колеблется в этом возрасте от 19,2 до 66,0%, а у вторых—от 15,5 до 53,3%. В группе 12—16 лет самым грамотным является возраст: у мальчиков 16 лет, составляя 75%, а у девочек 13 лет—57%.

В какую сторону и в какой мере изменилась грамотность отдельных школьных возрастов с 1897 года можно видеть, если вычислить % грамотных отдельных возрастов для 1920 года, принимая данные 1897 года за 100. В следующей таблице приводятся такого рода вычисления по губерниям Европейской части РСФСР, трудовым коммуна и автономным областям.

Грамотность школьных возрастов 1920 г. в % по отношению к 1897 году.

В о з р а с т ы.	Мужского пола.		Женского пола.		Обоего пола.	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
8 лет. . . . .	100	108,4	100	161,4	100	127,2
9 „ . . . . .	100	124,0	100	209,2	100	151,8
10 „ . . . . .	100	122,6	100	224,3	100	153,8
11 „ . . . . .	100	123,1	100	232,7	100	156,0
12 „ . . . . .	100	125,0	100	248,4	100	160,8
13 „ . . . . .	100	125,2	100	243,6	100	160,2
14 „ . . . . .	100	127,6	100	246,5	100	161,8
15 „ . . . . .	100	131,2	100	246,2	100	162,8
16 „ . . . . .	100	134,6	100	238,2	100	166,2
Всего 8—16 лет .	100	125,0	100	232,0	100	157,1



Рассматривая эту таблицу погодного изменения  $\%$  грамотных, видим, что произошло правильное, и довольно значительное, повышение грамотности, начиная с 9-летнего возраста; в группе же самой младшей, 8-леток, хотя и наблюдается увеличение грамотности, но очень слабое и в особенности у мальчиков. Слабое увеличение  $\%$  произошло как раз в том возрасте, в котором дети поступают в школу, т. е. в возрасте первого года обучения. Необходимо однако принять во внимание следующее. В 1897 г. перепись происходила в январе месяце, во время учебного года, а потому учащиеся 8 летние зарегистрированы грамотными. Перепись же 1920 года происходила 28 августа, когда в большинстве случаев еще не было учения, а потому 8-летние в массе своей оказались неграмотными.

Все приведенные выше данные о грамотности населения школьного возраста приводят нас к выводу, что грамотность населения этого возраста стоит очень низко. Быть может низкие показатели грамотности получились, как уже говорилось, потому, что перепись населения 1920 года была произведена накануне начала учения, а во вторую причину надо искать в том, что в личных переписных листках не было поставлено прямого вопроса об учащихся, по отношению к которым лишь в инструкции указывалось, что их нужно заносить в качестве грамотных. Это обстоятельство, конечно, не могло не отразиться отрицательно на регистрации детей учащихся, как грамотных, особенно для детей первого года обучения, если они по местным условиям уже начали посещать школу. Уровень знаний по чтению и письму, получаемый в течении первых месяцев первого года обучения настолько не велик, что население в некоторых случаях могло таких детей не считать грамотными.

Теперь перейдем к рассмотрению грамотности объединенных школьных возрастов 8—11 лет и 12—16 лет в городах и сельских местностях. Данные по этому вопросу можно видеть из следующей таблицы, в которой сведения охватывают Европейскую часть РСФСР.

$\% \%$  грамотных школьного возраста к общему числу детей школьного возраста в 1920 году.

	8—11 лет.			12—16 лет.			Итого 8—16 лет.		
	Мальч. в.	Девочек.	Об. пола.	Мальч. ков.	Девочек.	Об. пола.	Мальчиков.	Девочек.	Об. пола.
Города . . . . .	65,0	62,0	63,5	91,2	89,1	90,1	79,4	77,1	78,2
Сельские местности .	41,4	31,4	36,4	69,9	50,1	59,6	56,6	41,6	48,9
Итого . . .	40,7	32,0	36,3	69,9	51,2	59,9	55,9	42,5	49,0



Городское население дает более благоприятное положение, нежели сельское: в городах общий % грамотных детей выше и он в отдельности довольно равномерно определяет грамотность мальчиков и девочек. Не то в сельских местностях; здесь и % грамотности ниже и существует большее различие между грамотностью мальчиков и девочек.

Чтобы нагляднее видеть это отступление детской грамотности в селениях по сравнению с городской грамотностью, определим грамотность для детей в сельских местностях, приняв грамотность их в городах за 100.

**Соотношение грамотности детей в городах и сельских местностях.**

	8—11 лет.			12—16 лет.		
	Мальчики.	Девоч.	Обоего пола.	Мальчики.	Девоч.	Обоего пола.
Города . . . .	100	100	100	100	100	100
Сельск. местн.	63,7	50,6	57,3	76,6	56,2	66,1

Вычисленные указанным способом %<sup>0</sup>/<sub>0</sub> показывают, как изменяется грамотность детей школьных возрастов в зависимости от местожительства. Из таблички видим, что грамотность, как общее правило, понижается в сельских местностях в особенности это заметно у девочек младшей группы; у мальчиков в обоих возрастных группах грамотность тоже имеет пониженные выражения, но не столь резкие, как у девочек.

Чтобы иметь представление о том, как изменилась грамотность детей и подростков с 1897 года в городах и сельских местностях, приведем данные о грамотности этих групп населения в 1897 году.

%<sup>0</sup>/<sub>0</sub> грамотных школьного возраста к общему числу детей школьного возраста в 1897 году.

	8—11 лет.			12—16 лет.			Итого 8—16 лет.		
	Мальчик.	Девочек.	Об. пола.	Мальчик.	Девочек.	Об. пола.	Мальчик.	Девочек.	Об. пола.
Города . . . .	64,0	51,7	57,7	80,9	61,4	71,5	74,1	57,4	65,9
Сельские местности. . .	32,0	13,3	22,6	50,4	18,3	34,0	41,9	16,0	28,8
Итого . . . .	35,2	17,0	26,1	54,2	23,2	38,4	45,5	20,4	32,8

Сопоставляя данные за 1897 год с данными, приведенными несколько выше за 1920 год, обнаруживаем интересную особенность, заключающуюся в следующем. В городах грамотность населения школьного возраста изменилась сравнительно мало в обеих школьно-возрастных группах, как среди мальчиков, так и среди девочек. Иное наблюдаем в сельских местностях; здесь грамотность возрасла весьма значительно как в группе 8—11 лет, так и в группе 12—16 лет. Нагляднее это можно выразить, приняв показатели грамотности 1897 года за 100.



Развитие грамотности в школьно-возрастных группах в ‰‰ к 1897 г.

а) В возрасте 8—11 лет.

	Мальчики.		Девочки.		Обоего пола.	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
Города . . . . .	100	101,6	100	119,9	100	110,1
Сельские местности . . .	100	129,4	100	236,1	100	161,1
Итого . . .	100	115,6	100	188,2	100	139,1

б) В возрасте 12—16 лет.

	Мальчики.		Девочки.		Обоего пола.	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
Города . . . . .	100	112,7	100	145,1	100	126,0
Сельские местности . . .	100	138,7	100	273,8	100	175,5
Итого . . .	100	129,0	100	220,7	100	156,0

По сравнению с 1897 годом грамотность девочек усиленное развивалась среди населения сельских местностей, нежели городских; этим темпом развития уменьшилась та значительная разница, которая существовала между грамотностью детей городских и сельских местностей.

Приведенный выше ряд таблиц характеризует состояние грамотности населения школьного возраста 8—11 лет, оказавшееся в момент переписи 28 августа 1920 года. Выше было также отмечено, что благодаря этому моменту переписи многие дети школьного возраста, начавшие ученье осенью 1920 года, не могли, конечно, попасть в число грамотных. Это обстоятельство невыгодно рисует состояние грамотности детского населения. Необходимо найти дополнительные данные к переписи населения 1920 года, которые могли бы представить численность учащихся в год переписи населения, и, таким образом, допускалась бы возможность без большой ошибки произвести сравнение численности учащихся школьного возраста с общей массой населения этого возраста. Такого рода данные получаем из материалов основного обследования состояния народного образования, произведенного Центральным Статистическим Управлением по инициативе Народного Комиссариата Просвещения. Обследование народного образования было произведено на 1 ноября 1920 года, т. е. спустя два месяца после всероссийской переписи населения, эта близость сроков двух переписей допускает возможность взаимных сопоставлений данных переписи населения и данных основного обследования.

Основное обследование народного образования дает следующие цифры учащихся школ I ступени на территории Р. С. Ф. С. Р. Необходимо пояснить, что для окрайных местностей—Киргизской автономной республики и для некоторых губерний Северного Кавказа и Сибири привлечены данные на 1 января 1921 года.



Число учащихся школ I ступени по основному обследованию 1920 года.

	Мальчиков.	Девочек.	Итого.
1. Губернии Европ. России. . .	3.180.353	2.312.484	5.492.837
2. Трудовые коммуны . . . . .	35.121	33.207	68.328
3. Автоном.области и республики, за исключ. Киргиз. республики.	257.967	153.463	411.430
4. Киргизская республика. . . .	99.381	62.741	162.122
5. Северный Кавказ . . . . .	181.560	114.140	295.700
6. Сибирь . . . . .	278.153	151.758	429.911
Итого по Р. С. Ф. С. Р. . .	4.028.815	2.831.513	6.860.328

Эти данные не могут быть непосредственно сравниваемы с числом грамотных детей в возрасте начального обучения, т. е. в возрасте 8—11 лет, зарегистрированных таковыми переписью населения 28 августа 1920 года, по следующим причинам. В состав учащихся школы I ступени входят не только дети нормального школьного возраста 8—11 лет, но и дети, во-первых, поступившие в школы в возрасте моложе 8 лет, а во-вторых, в числе учащихся насчитываются также и дети старше 11 лет—12, 13 и т. д. О возрастном составе учащихся можно судить на основании следующей таблицы, в которой сведения охватывают 19 губерний по материалам основного обследования 1920 года. В таблице губернии сведены в ранее установленные нами районы.

Возрастной состав учащихся обоего пола в %-ах в школах I ступени по основному обследованию 1920 года.

Р а й о н ы.	Моложе 8 лет.	8—11 лет.	12 и стар- ше.	Итого.
1. Центральный . . . . .	4,9	73,2	21,9	100
2. Северный—Сев. Западн. . . .	4,1	73,8	22,1	100
3. Восточный—Сев.-Вост. . . . .	4,6	71,5	23,9	100
4. Юго-Восточный. . . . .	3,4	70,5	26,1	100
5. Южный—Юго-Западный. . . .	3,8	71,0	25,2	100
Всего . . . . .	4,3	72,1	23,6	100

Как видим, возрастные группы учащихся по отдельным районам являются весьма близкими. Замечается некоторое повышение % старших возрастов по направлению к югу и юго-востоку. Соответственно этому в этих районах относительно уменьшается группа учащихся 8—11-летнего возраста; таблица, во всяком случае, устанавливает известную устойчивость % учащихся 8—11 лет. Эта возрастная группа, являясь определяющей возрастной состав учащихся, в то же время не покрывает собой всех учащихся, и мы видим, что более  $\frac{1}{4}$  учащихся принадлежит к составу, во-первых, младших возрастов до 8 лет и, во-вторых,—к старшим 11 лет.



Детальное выяснение возрастного состава учащихся 8—11-летней группы сделано в следующей таблице.

Возрасты.	% учащихся (об. пола) школ I ступени в 1920 году.
8 лет. . . . .	14,7
9 > . . . . .	19,5
10 > . . . . .	22,0
11 > . . . . .	15,9
Итого . . . . .	72,1

В среде учащихся четырехвозрастной группы большинство принадлежит детям в возрасте 10 лет; по отношению же к общему числу учащихся их насчитывается не многим более  $\frac{1}{5}$  (22%).

Пользуясь установленным коэффициентом учащихся 8—11 лет, мы в состоянии определить довольно точно число учащихся этого возраста в общей массе учащихся. И определив таким образом число учащихся 8—11 лет, уже можно произвести сравнение его как с числом грамотных 8—11-летнего возраста, так и с общим числом детей той же возрастной группы. Сравнения такого рода приводятся в следующей таблице. При чем необходимо отметить, что по тем местностям, по которым не был прислан материал о возрастном составе населения и его повозрастной грамотности, общее число детей 8—11 лет и число грамотных этого возраста определены по выяснившимся коэффициентам на основании полученного материала.

**Население школьного возраста об. пола 8—11 лет.**

	Общее число детей 8—11 лет.	Грамотных 8—11 лет на 28 авг. 1920 г.	Учащихся 8—11 лет на 1 ноября 1920 г.	% учащихся 8—11 лет к общему числу детей 8—11 лет.
1. Губернии Евр. России . . .	7.001.364	2.880.134	3.960.336	56,6
2. Трудовые коммуны . . . .	63.783	28.863	44.755	70,2
3. Автоном. обл. и респуб. . .	758.165	199.959	294.173	40,4
4. Киргизская авт. респуб. . .	601.968	163.735	115.917	19,3
5. Северный Кавказ . . . . .	668.639	139.078	208.469	31,2
6. Сибирь . . . . .	925.783	195.340	307.387	33,2
Итого по РСФСР . . . . .	9.989.702	3.607.109	4.931.037	49,4

Приведенные данные указывают, что сопоставлению с числом грамотных 8—11 лет подлежат не все 6.680.338 учащихся (см. стр. 37), а только 4.931.037, как имеющие возраст 8—11 лет. Сопоставление обнаруживает, что число учащихся на 1 ноября 1920 года оказалось больше на 1.323.928 против числа детей в возрасте 8—11 лет, значившихся грамотными в день переписи 28 августа 1920 года.

Если перепись населения была-бы произведена позднее, во время учебного года, то при нормальных условиях число грамотных 8—11 лет должно было-бы быть больше числа учащихся этого же возраста.



ста, так как многие из детей, научившись в школе читать и писать, выбывают из нея, не окончивши полного курса обучения.

Разница в 1.323.928 детей по отношению к общему числу учащихся 8—11 лет составит 26,8%, что, примерно, соответствует той доле учащихся, которая ежегодно в возрасте 8 лет поступает вновь в школы I ступени, образуя кадры учащихся первого отделения (младшей группы)<sup>1)</sup>. Следовательно, можно предположить, что эти около 1½ миллиона детей 8—11 лет поступили в школы после переписи 28 августа. Таким образом, определившееся расхождение числа учащихся 8—11 лет с числом грамотных в этом же возрасте находит себе объяснение в разновременности двух переписей—28 августа и 1 ноября. Несмотря на это, взаимное сопоставление данных этих переписей помогает выяснить состояние грамотности и образования детского населения.

Отмеченное выше количественное расхождение числа грамотных 8—11 лет с числом учащихся этого же возраста интересно проследить по каждому возрасту, входящему в группу 8—11 лет. Для сопоставления возьмем ту территорию, по которой помещены сведения на стр. 55, т. е. по губерниям Европейской части РСФСР, с включением трудовых коммун, автономных областей и автономных республик, но за исключением Киргизской автономной республики.

Возрасты.	Число грамотных.	Число учащихся.	Разница числа учаш. против грамотных(+или—)	Тоже в ‰
8 лет. . . . .	373 546	877.050	+ 503.504	+ 134,8
9 „ . . . . .	720.655	1.165.100	+ 444.445	+ 61,7
10 „ . . . . .	1.047.584	1.311.276	+ 263.692	+ 25,2
11 „ . . . . .	967.171	945.938	— 21.333	— 2,8
Итого . . . . .	3.108.956	4.299.264	+1.190.308	+ 38.5

Рассматривая расхождение данных по возрастам, видим, что наибольшая разница обнаружилась в возрасте 8 лет; учащихся 8 леток оказалось больше на 135‰, далее в возрасте 9 и 10 лет эта разница, выраженная в ‰, понижается и, наконец, в возрасте 11 лет уже наблюдается перевес численности грамотных над учащимися. Это обстоятельство находит себе полное объяснение в том, что младшие школьные возрасты в момент переписи населения в массе своей не были грамотны—они еще не были в школе; позднее на 1 ноября большинство из них уже были учащимися. Дети старших возрастов этой группы—11 лет, числящиеся в школах учащимися или бывшие таковыми могут считаться, в глазах населения, знающими уже грамотность, а потому, следовательно, зарегистрированы грамотными. Вместе с тем таблица подтвердила то общераспространенное явление, которое даже разновременными переписями косвенно получило свое отражение в дан-

<sup>1)</sup> ‰ учащихся в первом отделении составляет по губерниям 40—50‰, если исключить некоторый ‰ второклассников в первом отделении, то получим ‰ вновь поступивших равным тому, который определился выше.



ных по отношению детей 11-летнего возраста, а именно, что в этом возрасте почти прекращается прилив в школы и даже, наоборот, происходит оставление школы ранее ее окончания.

На основании приведенных в предыдущей таблице данных можно выяснить число детей в возрасте 8—11 лет, которые не учились в год обследования в школах I ступени.

	Число детей (об. п.) 8—11 лет, не состоявших уча- щихся в школах I ступени осенью 1920 г.	То же в % к об- щему числу детей 8—11 лет.
1. Губернии Европейской России . . . . .	3.041.028	43,4
2. Трудовые Коммуны . . . . .	19.028	29,8
3. Автономн. обл. и авт. республики . . . . .	433.992	59,6
4. Киргизская республика . . . . .	486.051	80,7
5. Северный Кавказ . . . . .	460.170	63,8
6. Сибирь . . . . .	618.396	66,8
И т о г о . . . . .	5.058.665	50,6

Вычисленные величины и абсолютные, и относительные показывают, как велика еще масса детей в возрасте 8—11 лет, не состоявших учащими в школах I ступени осенью 1920 года. Особенно относительная доля их велика на окраинах—в автономных областях, автономных республиках, на Северном Кавказе и Сибири. Обращает на себя внимание чрезвычайно высокий % детей 8—11 лет, не оказавшихся в школах I ступени в Киргизской автономной республике. В пояснение этому необходимо оговориться, что по Киргизской автономной республике не был прислан полностью материал о числе учащихся, а потому для его пополнения пришлось прибегнуть к некоторым теоретическим исчислениям, результаты которого могли не вполне точно отразить фактическое положение дела. В общем по Республике число детей 8—11 лет, не состоявших учащими в школах I ступени осенью 1920 года, равно 50,6%. Абсолютно оно равно 5 с лишком миллионам. Эта цифра не выражает, конечно, собой того числа детей 8—11 лет, которые остаются совершенно безграмотными; часть из них может быть и малограмотными, умеющими читать или писать и даже знающими и то и другое, получив эту грамотность в школе, но вышедши из нее ранее окончания полного курса обучения. А потому, чтобы определить число детей 8—11 лет, не учившихся в школе I ступени и абсолютно безграмотных осенью 1920 года, необходимо несколько понизить вычисленное число. Но оно не требует этой поправки, если хотим знать только, какое число детей не училось в школах I ступени осенью 1920 года. Постараемся определить это число по отдельным возрастам школьной группы 8—11 лет. Для этого прибегнем к некоторым теоретическим исчислениям, так как пока еще неизвестны по всем окраинам возрастной состав населения и возрастной состав учащихся



школ I ступени. Произведенные вычисления приводятся в следующей таблице.

Возрасты.	Общее число детей.	Число учащихся.	Число детей, не состоявших в школе I ступ.	В ‰
8 лет . . . . .	2.786.264	1.045.872	1.740.392	62,5
9 „ . . . . .	2.461.057	1.318.039	1.143.018	46,4
10 „ . . . . .	2.724.730	1.497.166	1.227.564	45,1
11 „ . . . . .	2.091.896	1.105.382	986.514	47,1
Итого . . . . .	10.063.947	4.966.459	5.097.488	50,6

Наибольшее число детей и абсолютно и относительно оказалось вне школы в возрасте 8 лет; во всех трех последующих возрастах относительное число детей вне школы выразилось почти одинаковыми цифрами.

Чтобы представить в какой мере подвинулось дело с начальным обучением детского населения на всей территории Р. С. Ф. С. Р. приведем данные о числе учащихся по школьным переписям 1894, 1911 и 1920 г.г.

	Число учащихся.		
	1894 г.	1911 г.	1920 г.
Евр. Рос. и Сев. Кавказ . . . . .	1.718.225	3.766.265	6.355.417
Сибирь . . . . .	55.720	241.219	504.911
Всего . . . . .	1.773.945	4.007.484	6.860.328

Приведенные абсолютные величины могут быть выражены следующими относительными величинами, характеризующими прирост численности учащихся с 1894 года, принимая данные этого года за 100.

Г о д ы.	Прирост учащихся ‰ по РСФСР.
1894 . . . . .	100
1911 . . . . .	225,9
1920 . . . . .	386,7

Чтобы нагляднее судить об интенсивности прироста учащихся за приведенные периоды, определим, в виду неравномерности интервалов между переписями, средний годовой прирост учащихся.

Г о д ы.	Средний ежегод- ный прирост уча- щихся по РСФСР.
1894—1911 . . . . .	139.659
1911—1920 . . . . .	281.702

Период, прошедший после переписи 1911 года, характеризуется более высоким средним ежегодным приростом учащихся, нежели предшествовавший период. В какой мере отразился в последнем периоде революционный момент на приросте учащихся, за отсутствием достоверного материала, сказать трудно.

Рост численности учащихся не только выразился в увеличении абсолютной величины, но этот интенсивный рост численности, приво-



дит к тому, что доля учащихся в составе населения все более и более увеличивается. Отмеченное положение выявляется следующими относительными величинами по Европейской России, полученными, как обычно применяется для изучения успехов школьного дела, путем вычисления численного отношения учащихся ко всему населению.

Г о д ы.	% учащихся (об. п.) к общ. численности населения.
1879—1880 учеб. год. . . . .	1,4 <sup>1)</sup>
1894—1895 „ „ . . . . .	3,0
1910—1911 „ „ . . . . .	4,8
1920—1921 „ „ . . . . .	8,7

Последнее десятилетие отмечается резко повысившимся процентом учащихся в составе всего населения. Резкое повышение % учащихся ко всему населению в 1920 году объясняется, во-первых, тем, что к этому году доля детского населения в общей массе населения увеличилась, благодаря происшедшей под влиянием войны значительной убыли взрослого населения, преимущественно мужского, а это повышение доли детского населения, повлияло на увеличение и доли учащихся. Таким образом, историческое сопоставление успешности школьного дела может быть сделано очень грубо в виду не однородности возрастного состава населения страны в мирное и после—военное время. Насколько изменился % детей ко всему населению под влиянием войны и восстаний, можно видеть из следующих данных по районам Р.С.Ф.С.Р.

Р а й о н ы.	% детей в возрасте 8—11 лет ко всему населению.
1) Северный—С. З. . . . .	10,3
2) Центральный . . . . .	11,2
3) Западный . . . . .	11,4
4) Восточный—Северо-Вост. . . . .	11,4
5) Юго-Восточный . . . . .	12,1
6) Южный—Ю.-З. . . . .	12,5
По Европ. части РСФСР. . . . .	11,5
В 1897 г., по Европейской России	9,4

Рассматривая данные, обнаруживаем постепенное увеличение % детей школьного возраста от севера к югу, т. е. к району, наиболее пострадавшему от гражданской войны с значительной убылью взрослого населения. Отмеченное обстоятельство указывает на то, что обычные показатели успешности школьного дела, определяемые % отношением учащихся ко всему населению, не могут считаться, как вполне выясняющими успешность школьного обучения для данного исторического момента. Для такого точного определения необходимо сравнивать однородные группы—число детей определенного школьного возраста и число учащихся этого же возраста, так как это было сделано в настоящей главе на стр. 38. Если уже определять коэффициенты ко всему населению, то

1) По отношению одних лишь сельских местностей



нужно определять  $\%$  отношение ко всему населению числа детей определенной школьно-возрастной группы и такое же  $\%$  отношение числа учащихся этой же возрастной группы.

Попытка такого рода сопоставлений, сделанная по районам Р. С. Ф. С. Р., приводится в следующей табличке.

Р а й о н ы.	$\%$ детей 8—11 лет ко всему населению.	$\%$ учащихся 8—11 лет ко всему населению.
1. Северный—С.-З. . . . .	10,3	6,8
2. Центральный . . . . .	11,2	8,1
3. Западный . . . . .	11,4	7,3
4. Восточный—С. В. . . . .	11,4	6,0
5. Юго-Восточный . . . . .	12,1	5,9
6. Южный—Юго-Западный . . . .	12,5	5,1
И т о г о . . . . .	11,5	6,7

Приведенные ряды  $\%$  отношений, вычисленных указанным выше порядком, в состоянии, в известной мере точности, иллюстрировать размеры привлечения в школы I ступени детей 8—11-летнего возраста. Получилась в итоге, примерно, та же картина, которую получали путем непосредственного сопоставления абсолютного числа детей 8—11 лет с абсолютным числом учащихся этого возраста.

Отмеченное выше увеличение числа учащихся, помимо притока нового контингента учеников, объясняется увеличением курса обучения в начальной школе. Школа первой ступени имела в 1920 году 5-летний курс обучения, тогда как дореволюционная школа до 1908 года имела 3-летний курс и только с 1908 года, со времени закона о всеобщем обучении, стала переходить к 4-летнему курсу. Вследствие увеличения продолжительности обучения, число учащихся должно быть больше в последние годы, хотя школы, конечно, не все перешли к 5-летнему обучению и не все учащиеся пребывают в школе положенное число лет; но во всяком случае на росте численности учащихся должно было отразиться в той или иной мере удлинение курса обучения.

Характерным показателем развития школьного образования служит степень привлечения в школы девочек. Изменения в соотношении учащихся мальчиков и девочек с 1894 года можно видеть из нижеследующей таблицы:

	$\%$ учащихся девочек.		
	1894 г.	1911 г.	1920 г.
Европ. Россия . . . . .	22,3	32,4	42,0
Сибирь . . . . .	25,5	30,7	35,2
По Р. С. Ф. С. Р. . . . .	22,4	32,2	41,5



Соотношение учащихся по полу в районах Европейской России приводится в следующей таблице в сопоставлении с 1911 г.

	% учащихся девочек.	
	1920 г.	1911 г.
1. Северный—С. З. . . . .	44,8	36,9
2. Центральный . . . . .	44,4	36,0
3. Юго-Восточный . . . . .	42,5	33,3
4. Западный . . . . .	41,1	28,7
5. Восточный—С. В. . . . .	39,2	29,1
6. Южный—Ю. З. . . . .	39,2	27,9
Евр. част. Р. С. Ф. С. Р. . . . .	42,0	32,4

Как в 1911 г., так и в 1920 году противоположные места по % учащихся девочек занимают северный и южный районы, географически совершенно противоположные.

Городские и сельские школы и в этом отношении дают различные коэффициенты привлечения девочек в школы начального обучения.

% учащихся девочек в школах  
1 ступени.

	Города.	Вне городов.	Без раз- лич. мест.
Европейская Россия и Сев. Кавказ. . . . .	51,5	39,8	42,0
Коммуны, авт. обл. и республики. . . . .	50,5	37,5	38,9
Сибирь . . . . .	50,8	32,0	35,2
По Р. С. Ф. С. Р. . . . .	51,5	39,7	41,5

Школы начального обучения—1 ступени в городах наполнены в одинаковой степени девочками, как и мальчиками, и даже с некоторым перевесом в сторону девочек, в особенности в городских поселениях Европейской России. Сельские школы дают обратное явление. Причину этого нужно искать в различном отношении городского и сельского населения к обучению девочек; на образование этих взглядов населения немаловажное значение оказывают экономические условия жизни населения, заставляющие в сельских местностях рано привлекать девочек к домашним и промысловым занятиям.

Заканчивая настоящую главу, должны отметить, что приведенные материалы переписи населения 28 августа 1920 года и основного обследования народного образования, произведенного на 1 ноября того же года, обнаруживают значительную безграмотность населения младшей группы школьного возраста, т. е. 8—11 лет. Перепись населения зарегистрировала на 28 августа только с небольшим  $\frac{1}{3}$  грамотных в возрасте 8—11 лет. К осени 1920 года число грамотных увеличилось на число поступивших в школы I ступени; и все же обследованием народного образования установлено, что осенью 1920 года вне стен школы I ступени, имела половина детей в возрасте 8—11 лет.



### III.

## Грамотность рабочих по профессиональной переписи 1918 года.

Материалы переписи населения 1920 года еще не разработаны по профессиональному составу населения и по грамотности профессиональных групп, а потому в настоящее время не представляется еще возможным выяснить степень грамотности всех социальных групп населения. Для того, чтобы осветить вопрос о грамотности рабочего населения, можно воспользоваться результатами профессиональной переписи, произведенной Центральным Статистическим Управлением в 1918 году <sup>1)</sup>.

Эти материалы имеют огромный интерес в целях изучения состояния грамотности рабочего населения. В помещаемых ниже таблицах сведения относятся к 1.142.268 рабочим на территории 31 губернии Р. С. Ф. С. Р., охватывая в современных границах Европейские губернии Р. С. Ф. С. Р., а также трудовые коммуны, автономные области и автономные республики.

Представление о грамотности рабочих по полу и возрастам дается следующей таблицей; в ней, как и в других помещаемых ниже таблицах, сведения касаются лишь рабочих без служащих.

### Грамотность рабочих по профессиональной переписи 1918 г.

Возраста.	Число рабочих.			% грамотных.		
	Муж.	Женщ.	Итого.	Муж.	Женщ.	Об. п.
От 12—14 лет включительно . . .	12.138	7.190	19.328	87,4	68,9	80,6
» 15—19 » . . .	118.691	127.346	246.037	90,1	64,9	77,0
» 20—24 » . . .	64.125	101.153	165.278	89,6	56,7	69,2
» 25—29 » . . .	74.471	73.640	148.111	88,3	44,0	66,2
» 30—39 » . . .	153.953	99.356	253.309	82,9	29,5	62,0
» 40—49 » . . .	130.903	55.311	186.214	71,3	17,8	55,4
» 50—59 » . . .	67.498	25.715	93.213	57,4	9,9	44,1
» 60 и старше . . . . .	23.685	7.093	30.778	45,5	6,6	36,7
Итого. . . . .	645.464	496.804	1.142.268	79,1	44,1	63,9

<sup>1)</sup> Переписи подлежали фабрики и заводы с числом рабочих при наличии механического двигателя—16 человек, без механического двигателя—30 человек.



Общая грамотность рабочих—мужчин выражается, как видно, почти в 80%, а работниц—женщин всего только в 44%. Невысокая грамотность работниц понижает общий уровень грамотности рабочего населения, который характеризуется всего только 63,9%. Наиболее грамотной среди мужчин и женщин вместе взятых является самая младшая группа—подростки 12—14 лет. Но в отдельности этот возраст является самым грамотным только в среде женщин-работниц; среди же мужчин-рабочих эта группа подростков является менее грамотной по сравнению с последующими группами до 29 лет включительно. Среди рабочих—мужчин наиболее грамотными являются лица в возрасте 15—19 лет. Приведенные данные обнаруживают общую тенденцию, как у рабочих-мужчин, так и женщин, это правильное понижение грамотности от младших к старшим возрастам. И особенно это обнаруживается у женщин. Сокращение грамотности по мере увеличения возраста нагляднее можно видеть, если грамотность самой младшей группы принять за 100; тогда получим следующую грамотность в возрасте 50—59 лет.

Возрасты.	Мужчины.	Женщины.
12—14 лет . . . . .	100	100
50—59 » . . . . .	66	14

Женская грамотность особенно заметно сокращается с 30-летнего возраста. У мужчин такой перелом наблюдается с 40-летнего возраста. Помимо отмеченного характерного явления, приведенные данные указывают на то, что различие в степени грамотности мужчин и женщин в большей мере наблюдается в старших возрастах, нежели в молодых. Это увеличение различия в грамотности с увеличением возраста рабочих можно видеть из следующей таблицы, в которой при вычислении женской грамотности мужская принята за 100.

#### Грамотность женщин по сравнению с мужской.

Возрасты.	Мужчины.	Женщины.
12—14 лет . . . . .	100	78,9
15—19 » . . . . .	100	72,0
20—24 » . . . . .	100	63,3
25—29 » . . . . .	100	49,8
30—39 » . . . . .	100	35,6
40—49 » . . . . .	100	25,0
50—59 » . . . . .	100	17,2
60 и старше . . . . .	100	14,5
Без различия возраста . . . . .	100	55,8

Для ориентировки грамотности рабочих приведем сопоставления по возрастам грамотности отдельных групп населения—гражданского вообще, военнослужащих Армии и Флота по переписи 1920 года и рабочих по переписи 1918 года.



Грамотность на 1.000 человек соответствующего возраста.

В О З Р А С Т Ы.	Мужского пола.			Женского пола.			Обоего пола.		
	Гражданск. население.	Военносл. Армии.	Рабочие.	Гражданск. население.	Военносл. Армии.	Рабочие.	Гражданск. население.	Военносл. Армии.	Рабочие.
12—14 лет . . . . .	717	—	874	570	—	689	638	—	806
15—19 „ . . . . .	604	823	901	303	840	649	425	823	770
20—24 „ . . . . .	796	848	896	464	823	567	551	847	692
25—29 „ . . . . .	788	847	883	399	777	440	524	845	662
30—39 „ . . . . .	717	812	829	285	723	295	465	810	620
40—49 „ . . . . .	585	772	713	193	614	178	378	762	554
50—59 „ . . . . .	438	757	574	136	530	99	272	723	441
60 и старше. . . . .	269	675	456	77	435	66	159	649	367
Итого 15 л. и старше.	604	828	790	303	790	437	425	827	636

Сравнивая грамотность рабочих—мужчин с грамотностью всего населения и с грамотностью Армии и Флота, поскольку это возможно по двум различным по времени переписям, обнаруживаем, что грамотность рабочих значительно выше грамотности общей массы мужского населения и даже выше грамотности Армии и Флота в возрастах до 40 лет; старше этого возраста грамотность армии стоит выше грамотности рабочих. Грамотность общей массы населения в старших возрастах значительно ниже грамотности рабочих этих же возрастов. Рассматривая женскую грамотность, приходится констатировать, что значительное различие в грамотности работниц и женского населения вообще имеется в наиболее молодых возрастах—до 25 лет, при чем это различие склоняется в пользу женщин-работниц. В следующей возрастной группе (25—29 лет) уже нет столь крупного различия в грамотности этих групп женского населения, хотя все же первенство принадлежит женщинам-работницам. Начиная с 40 лет, грамотность работниц понижается сильнее, нежели в среде женщин вообще. При рассмотрении данных приведенной таблицы, совершенно не приходится сравнивать грамотность женщин-работниц с грамотностью женщин военнослужащих в Армии и Флоте, так как женщин военнослужащих очень немного; они не представляют собой массовой величины и по роду своей деятельности это в большинстве случаев медико-санитарный персонал, служащие и прислуга при канцеляриях штабов и различных военных учреждений.



Погубернские данные о грамотности рабочих приводятся в следующей таблице, с указанием числа рабочих по каждой губернии в предприятиях, вошедших в перепись. Приведением абсолютных величин дается возможность измерить в известной степени удельный вес рабочего населения в той или иной губернии, а потому и значение грамотности рабочего в характеристике грамотности отдельных слоев населения той или иной губернии. В таблице губернии представлены в границах 1918 года и расположены по нисходящему % грамотных об. пола.

Грамотность рабочих по профессиональной переписи 1918 г.

Г у б е р н и и.	% грамотных.			Число рабочих.		
	об. пола	муж.	женщ.	об. пола	муж.	женщ.
1. Олонецкая . . . . .	81,1	82,9	70,6	1.592	237	1.829
2. Тульская . . . . .	78,1	82,3	52,6	25.628	4.107	29.735
3. г. Петроград . . . . .	77,8	88,2	65,0	61.188	46.074	107.262
4. Вологодская . . . . .	76,9	86,1	48,3	2.471	808	3.279
5. Астраханская . . . . .	75,6	77,5	59,4	9.643	1.231	10.874
6. Череповецкая . . . . .	75,3	80,5	61,2	1.576	594	2.170
7. Саратовская . . . . .	74,8	80,1	51,3	17.761	4.270	22.031
8. Нижегородская . . . . .	73,5	78,7	52,5	41.760	10.173	51.933
9. Гомельская . . . . .	72,4	75,3	65,1	4.038	1.589	5.627
10. Самарская . . . . .	71,5	75,9	51,1	16.187	3.420	19.607
11. Витебская . . . . .	71,0	79,4	46,3	3.894	1.191	5.085
12. Петроградская . . . . .	69,3	86,4	62,9	8.157	2.288	10.445
13. г. Москва . . . . .	69,2	85,4	44,8	67.573	56.005	123.578
14. Орловская . . . . .	69,1	75,1	47,3	16.874	4.597	21.471
15. Вятская . . . . .	68,3	73,3	51,7	11.661	3.251	14.912
16. Калужская . . . . .	68,0	73,5	48,1	12.849	3.439	16.288
17. Новгородская . . . . .	66,5	76,0	50,1	8.902	5.282	14.184
18. Курская . . . . .	65,8	72,3	38,8	12.698	3.031	15.729
19. Ярославская . . . . .	65,3	82,2	46,7	19.745	17.751	37.496
20. Казанская . . . . .	64,9	71,7	52,8	13.877	7.345	21.222
21. Костромская . . . . .	64,9	83,5	48,3	8.468	9.184	17.652
22. Воронежская . . . . .	63,2	69,5	39,4	5.083	1.294	6.377
23. Тверская . . . . .	61,9	80,1	42,9	20.227	21.247	41.474
24. Тамбовская . . . . .	61,4	73,8	36,5	13.172	6.575	19.747
25. Рязанская . . . . .	60,2	75,0	38,8	19.271	13.548	32.819
26. Пензенская . . . . .	58,4	72,4	37,8	6.873	2.445	9.318
27. Псковская . . . . .	57,8	64,0	40,6	1.285	309	1.594
28. Московская . . . . .	57,6	79,4	40,2	92.021	110.138	202.159
29. Смоленская . . . . .	54,8	72,1	33,1	7.390	5.707	13.097
30. Симбирская . . . . .	54,6	64,7	29,8	12.011	4.922	16.933
31. Владимирская . . . . .	53,9	74,3	37,2	47.547	63.412	110.959
32. Северо-Двинская . . . . .	52,6	75,3	27,8	1.714	1.606	3.320
33. Иваново-Вознесенск . . . . .	52,4	78,2	35,5	52.328	79.734	132.062
Всего . . . . .	63,9	79,1	44,1	645.464	496.804	1.142.268

Наиболее грамотной является рабочая среда, правда, по сравнению с остальными губерниями небольшая, в Олонецкой губернии, затем в Тульской губернии и в г. Петрограде. В Олонецкой губернии обращает на себя внимание очень высокая грамотность женщин-работниц;



% грамотных женщин-работниц в этой губернии составляет 70,6%. Такого уровня женской грамотности не достигает ни одна из остальных губерний. Мужская грамотность рабочих наиболее высоко стоит в г. Петрограде с губернией, составляя 88,2% для города Петрограда и 86,4% для губернии. Москва по общей грамотности своего рабочего населения—мужчин и женщин—отстала от многих губерний, находясь, как видно из таблицы, на 13 месте. Общий % грамотности рабочих обоего пола равен в Москве только 69.2. Но если рассматривать отдельно мужчин-рабочих и женщин-работниц, то обнаруживается высокая, идущая вслед за Петроградом, грамотность рабочих-мужчин—85,4% и низкая грамотность женщин-работниц, среди которых грамотных только 44,8%, т. е. менее половины. Благодаря наличности в Москве весьма значительного числа женщин-работниц, они своей низкой грамотностью понижают общий уровень грамотности рабочего населения Москвы. Такое же положение, как в Москве, создается и для Иваново-Вознесенской губернии; в ней довольно высокий % грамотности мужчин-рабочих (78,2%), но благодаря низкой грамотности женщин-работниц (35,5%), общая грамотность рабочей среды Иваново-Вознесенской губернии понижается до того, что она оказалась в этом отношении на самом последнем месте.

Смотря на помещенную выше таблицу, невольно задаемся мыслью, почему получилось такое расположение губерний, а не иное; почему Олонецкая, Тульская и некоторые другие губернии в начале, а Тамбовская, Рязанская, Пензенская, Симбирская в конце порядка. Объяснение этому найдем, если сопоставим % грамотности рабочих обоего пола с густотой школьной сети, так как главным источником грамотности населения, в том числе и рабочих, является, конечно, начальная школа. Грамотность рабочих, так как она определилась в 1918 году, явилась результатом продолжительного и в известной мере планомерно развивавшегося школьного строительства. Состояние школьного дела в до-революционное время, в котором находятся корни грамотности рабочих 1918 года, с достаточной полнотой было обрисовано произведенной в 1911 году переписью школ. Некоторыми данными этой переписи и воспользуемся для выяснения причин того или иного по губернского уровня грамотности рабочих. Производя указанные выше сопоставления, обнаружим, что в губерниях, стоящих первыми по высоте грамотности рабочих, например, в Олонецкой губернии существовала в 1911 году самая густая сеть начальных школ. В этой губернии одна школа приходилась на 570 жителей, в Тульской губернии одна школа на 912 жителей, в Вологодской губернии—на 1003 жителя и т. д. Противоположные губернии дают следующие показатели: для Пензенской губернии—1987 жителей на 1 школу, для Симбирской—1757, для Воронежской—1854, для Тамбовской—1574 и т. д. Правда, в некоторых случаях наблюдаются отступления, но общая зависимость выступает вполне определенно. В подтверждение этого положения приведем следующую небольшую табличку, в которой определим взаим-



ную зависимость густоты школьной сети и уровня грамотности рабочих.

Группы губерний по числу жителей на 1 школу.	% грамотных рабочих (об. пола).
Менее 1000.....	74,8
1000 — 1500.....	65,4
1500 — 2000.....	60,0

Получилась, как видно, прямая зависимость уровня грамотности рабочих от густоты сети начальных школ. Чем гуще сеть, тем выше грамотность рабочих и наоборот.

Рассматривая грамотность женщин-работниц, наблюдаем весьма различные показатели ее для отдельных губерний. Колебания %<sup>0</sup>/<sub>0</sub> определились от 27,8 до 70,6. И это явление также находит себе объяснение в условиях обучения в начальной школе. Та или иная степень притяжения в школу девочек определяет собой в последствии уровень грамотности женщин и в частности женщин-работниц. Для определения этой зависимости, т. е. взаимной зависимости степени привлечения в начальные школы девочек и % грамотности женщин-работниц, воспользуемся также данными за 1911 год, как отразившие в себе состояние школьного дела в до-революционное время. Построим таблицу, в которой группировочным признаком положим число учащихся девочек на 1000 женского населения и определим по этим группам % грамотных женщин-работниц.

Группы губерний по числу учащихся девочек на 1000 жен. населения.	% грамотных женщин-работниц.
Менее 20 .....	45,0
20 — 30 .....	46,5
30 — 40 .....	48,9
40 и более.....	50,4

И здесь обнаружилась прямая зависимость развития грамотности женщин-работниц от школьного обучения. Начальная школа определяет собой последующую грамотность населения.

Грамотность рабочих находится в теснейшей зависимости от той профессии, в которой они заняты. Отдельные виды профессиональной деятельности пред'являют не одинаковые требования к грамотности. В одних профессиях нужна высокая грамотность, в других ее совсем не требуется. В виду того, что в настоящее время нет разработанного материала о грамотности по профессиям, остановимся на рассмотрении грамотности по группам производств. Необходимые для этого сведения приводятся в следующей таблице.



Число рабочих и их грамотность по группам производств.

Наименование групп производств.	Общее число рабочих (грамотных и не гра- мотных).			% грамотных.		
	Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Обоего пола.
1. Добыча и обр. камн., зем. и глин.	28333	13620	41953	73,3	57,9	68,3
2. Горная и горнозаводск. промышл.	31433	7541	38974	74,1	42,8	70,5
3. Металлообаб. промышленность.	19252	3456	22708	81,5	50,3	76,5
4. Пр-во машин, инструм. и ашпар.	128507	16752	145259	86,7	60,0	83,6
5. Обработка дерева . . . . .	23198	4771	27969	74,4	46,4	69,7
6. Химическ. промышленность. . . . .	34275	18984	53259	78,8	54,8	70,0
7. Пр-во пищев. прод. нашит. и нарк.	56929	28517	85446	75,0	48,5	66,1
8. Об-ка твердого матер. живот. произ.	1668	290	1958	85,9	56,3	77,1
9. Кожевен. и мехов. промышленность.	19947	5693	25640	69,6	45,3	64,1
10. Пр-во по обработки хлопка . . . . .	165748	273609	439357	76,5	37,9	52,2
11. „ „ „ шерсти . . . . .	29691	31074	60765	68,3	37,1	52,0
12. „ „ „ шелка . . . . .	3489	9211	12700	81,3	42,9	53,4
13. „ „ „ льна . . . . .	24331	36313	60644	78,2	40,2	55,4
14. Пр-во по обработке смешан и не точн. обозн. волоkn. веществ. . . . .	7574	708	8282	74,2	54,4	63,4
15. Пр-во по обр. пеньки и пр. волоkn. веществ. растительного происходж.	4107	3910	8017	66,7	46,4	56,5
16. Пр-во одежды и туалета. . . . .	836	1008	1844	82,6	68,4	75,0
17. Обработка бумаги . . . . .	19500	20869	40369	78,1	53,2	68,0
18. Полиграфическ. пр-во . . . . .	13854	8929	22783	96,7	89,2	94,8
19. Художественно-производ. и прикл. научн. . . . .	31170	11190	42360	94,2	80,7	91,8
20. Пр-во и передача физическ. сил и водоснабжение. . . . .	1622	359	1981	86,2	51,3	83,1
Итого . . . . .	545464	496804	1142268	79,1	44,1	63,9

В пояснение помещенной таблицы необходимо указать, что так как группировка рабочих произведена по производствам, а не по профессиям, то в производственные группы включены не только профессионалы данного производства, но и остальные рабочие, занятые в этом производстве—возчики, дворовая прислуга и проч. Это обстоятельство могло отразиться на понижении грамотности рабочих в производствах, требующих, по существу своему, квалифицированный состав рабочих.

Останавливаясь на рассмотрении таблицы, должны отметить, что среди мужчин наиболее грамотными являются рабочие, занятые в полиграфическом производстве; в этом производстве грамотных рабочих 96,7%. Далее идет художественное производство, дающее 94,2% грамотных рабочих. Наименее, сравнительно, грамотными являются рабочие, занятые в производствах по обработке шерсти; здесь % грамотных рабочих выразился равным 68,3.

Женская грамотность наивысшая оказалась также в полиграфической—89,2% и художественной промышленности—80,7%. Слабее грамотность развита среди женщин, занятых в производстве по обработке



шерсти; женская грамотность среди них составляет лишь 37,1%. Эти группы производств характеризуют собой с одной стороны максимальную грамотность, как мужчин, так и женщин (полиграфическое производство) и с другой стороны минимальную грамотность, как у мужчин, так и у женщин (обработка шерсти).

Рассматривая приведенные показатели, обнаруживаем, что мужская грамотность подвергается меньшим колебаниям по отдельным производствам, нежели женская, — женская грамотность дает колебания от 37,1 до 89,2%, в то время как мужская — от 66,7 до 96,7%.

В общем можно отметить, что те производства, в которых труд элементарен, технически прост, характеризуются меньшей грамотностью своих рабочих. Производства же, требующие большую квалификацию рабочих, отмечаются высоким уровнем занятых в этих производствах рабочих.

В заключении этой главы необходимо отметить, что грамотность мужского рабочего населения стоит в общем еще недостаточно высоко; по отношению же женщин-работниц надо прямо сказать, что она стоит очень низко, в особенности в некоторых губерниях.

В целях поднятия грамотности рабочего населения следует правильно развивать школьное дело, связь которого с грамотностью рабочего населения очевидна.



## Заключение.

Краткое рассмотрение состояния грамотности населения нашей страны приводит нас к заключению, что уровень грамотности стоит еще очень низко. Огромные массы населения совершенно безграмотны, и в особенности малограмотна женская часть населения. Сопоставления данных последней переписи населения 1920 года с предшествовавшей переписью 1897 года, обнаруживает все же значительный прирост грамотности, и в особенности в населении трудоспособного возраста, возраста наиболее активного и деятельного в хозяйственной жизни страны. Грамотность детей школьного возраста отмечена переписью очень низкой, ниже последующих возрастов. Причину этого надо искать в том, что перепись 28 августа не могла по времени своего производства зарегистрировать учащихся, поступивших в школы осенью 1920 года. Данные же об учащихся отмечают значительный прирост учащихся сравнительно с предшествовавшими годами. Но несмотря на это, все же имеются весьма значительные массы около 50% детей возраста первоначального обучения, т. е. 8—11 лет, которые остались вне школы.

Нарушение нормальной деятельности начальной школы I ступени привело к тому, что младшие возрасты школьного населения не могли в надлежащей мере воспользоваться своим правом обучения, а потому значительная их часть осталась за дверями школы или значась в ее списках, но не нормально посещая школу, оставалась в результате безграмотной.

Изучение географического распределения грамотного населения, указывает, что наиболее грамотным является население центрального, промышленного района; население же окраин, и в особенности население наших автономных национальных образований, по своей грамотности стоят очень низко; исключением являются лишь немцы Поволжья в Трудовой Коммуне.

Среди общей массы населения выделяются своей высокой грамотностью военнослужащие Красной Армии и, главным образом, Флота, в среде которого только 6% безграмотных; в Армии же безграмотных насчитывалось в 1920 году 17,3%. Развитие грамотности военнослужащих в возрасте 21 года оказалось более интенсивно, нежели то, которое имелось в дореволюционные годы.

Рабочее население только в некоторых производствах является в значительной мере грамотным. Грамотность развита главным образом



среди рабочих мужчин; женщины работницы характеризуются пониженной грамотностью. Грамотность женщин не выражается и 50%, спускаясь до 37 и поднимаясь в некоторых производствах до 89,2%. Во всяком случае необходимо отметить, что грамотность женщин работниц стоит выше массы женского населения в стране. Общий же уровень грамотности рабочих и работниц вместе взятых не составляет и  $\frac{2}{3}$  от общей численности рабочего населения—(63,9%).

Развернувшаяся перед нами картина состояния грамотности населения страны заставляет задуматься над вопросом о правильной постановке школьного дела и планомерного его развития, так как школа является главным источником грамотности населения и без правильно действующей школы и неуклонного систематического развития школьной сети не возможна успешная ликвидация безграмотности в стране.

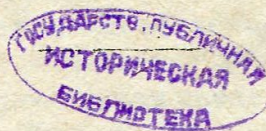
Комбинацией учреждений школьного и внешкольного образования возможно поднятие общего культурного уровня населения, столь необходимого для экономического развития страны. И в этих целях государство не может остановиться перед значительными затратами на дело народного образования; верно замечает английский экономист проф. Маршалль, «мудрость щедрых затрат государственных и частных средств на дело народного образования не измеряется отнюдь даже лишь его непосредственными, прямыми плодами. Эти затраты выгодны просто как вклад, который принесет в будущем хорошие проценты, доставивши огромным массам народа возможность выдвинуть своих гениев, которые иначе пропадут в неизвестности».



**Абсолютные величины по возрастам грамотного и неграмотного населения (гражданского и военнослужащих Армии и Флота).**

Территория—губернии Европейской части Р.С.Ф.С.Р., трудовые коммуны, автономные области и автономные республики, за исключения Киргизской республики.

Возраста.	Всего населения.			В том числе:					
				Грамотных.			Неграмотных.		
	Муж. п.	Жен. п.	Итого.	Муж. п.	Жен. п.	Итого.	Муж. п.	Жен. п.	Итого.
8 . . . . .	1060052	1096887	2156939	203529	170017	373546	856523	926870	1783393
9 . . . . .	945288	960250	1905538	395130	325525	720655	550158	634725	1184883
10 . . . . .	1044951	1062721	2107672	577858	469726	1047584	467093	592995	1060088
11 . . . . .	803344	819819	1623163	530207	436964	967171	273137	382855	655992
12 . . . . .	1102333	1127251	2229584	766121	624497	1390618	336212	502754	838966
13 . . . . .	933208	964047	1897255	675643	549507	1225150	257565	414540	672105
14 . . . . .	836563	899523	1736086	617383	510030	1127413	219180	389493	608673
15 . . . . .	766621	880863	1647484	567657	479287	1046944	198964	401576	600540
16 . . . . .	807348	919845	1727193	605493	482449	1087942	201855	437396	639251
17 . . . . .	683296	834899	1518195	519035	434383	953418	164261	400516	564777
18 . . . . .	576429	787542	1363971	445390	406665	852055	131039	380877	511916
19 . . . . .	521897	666953	1188850	413006	342217	755223	108891	324736	433627
20—24 . . . . .	2241114	3139118	5380232	1833921	1465337	3299258	407193	1673781	2080974
25—29 . . . . .	2072287	2708957	4781244	1672054	1085479	2757533	400233	1623478	2023711
30—39 . . . . .	3755344	4467244	8222588	2737998	1276684	4014682	1017346	3190560	4207901
40—49 . . . . .	3190812	3516735	6707547	1874485	683629	2558114	1316327	2833106	4149433
50—59 . . . . .	2328079	2862211	5190290	1021408	389629	1411037	1306671	2472582	3779253
60 и более . . . . .	2405703	3184567	5590270	647783	245277	893060	1757920	2939290	4697210
Итого насел. старше 7 лет. . . . .	26074669	30899432	56974101	16104101	10377302	26481403	9970568	20522130	30492698
Кроме того детей до 8 лет. . . . .	7011466	7159317	14170783	38101	32624	70725	—	—	—
Всего . . . . .	33086135	38058749	71144884	16142202	10409926	26552128	—	—	—





# Издания Центрального Статистического Управления.

1. **Государственная Статистика.** I. Положение о Государственной Статистике. II. Положение об организации местных статистических учреждений. III. Положение о Совете по Делах Статистики при Центральном Статистическом Управлении. Москва 1918 г. стр. 25 in 16<sup>o</sup>.
2. **Постановления 1-й Статистической Конференции при Центральном Статистическом Управлении**, состоявшейся 19—24 октября 1918 г. Москва, 1918 г. стр. 18 in 8<sup>o</sup>.
3. **«Вестник Статистики».** Орган Центрального Статистического Управления. Январь 1919 года № 1. IV+220 in 8<sup>o</sup>.
4. **Тоже.** Февраль—март 1919 года. № 2—3. III+192 in 8<sup>o</sup>.
5. **Тоже.** Апрель—июль 1919 г. № 4—7. VI+222 in 8<sup>o</sup>.
6. **Тоже.** Август—декабрь 1919 г. № 8—12. VIII+204+24 in 8<sup>o</sup>.
7. **Тоже.** Январь—апрель 1920 г. № 1—4. VIII+223 in 8<sup>o</sup>.
8. **Тоже.** Май—август 1920 г. № 5—8. 180 in 8<sup>o</sup>.
9. **Тоже.** Сентябрь—декабрь 1920 г. № 9—12. 192+20 in 8<sup>o</sup>.
10. **Тоже.** Январь—апрель 1921 г. № 1—4. 306+10 in 8<sup>o</sup>.
11. **Тоже.** Май—август 1921 г. № 5—8, in 8<sup>o</sup>.
12. **Тоже.** Январь—апрель—1922 г. № 1—4. in 8<sup>o</sup>.
13. **Тоже.** Май—август 1922 г. № 5—8 стр. 236.
14. **Бюллетень Центрального Статистического Управления 1919 г.** №№ 1—18, стр. 72.
15. **Тоже.** 1920 г. №№ 19—37, стр. 110.
16. **Тоже.** 1921 г. №№ 38—56, 58, стр. 186.
17. **Тоже** 1922 г. №№ 59—69.
18. **Список фабрик, заводов и др. промышленных предприятий Иваново-Вознесенской губернии по данным Всероссийской Промышленной и Профессиональной переписи 1918 г.** Москва, 1919 г. VIII+101 in 4<sup>o</sup>.
19. **Тоже Калужской губернии.** Москва, 1919 г. XI+51 in 4<sup>o</sup>.
20. , Олонецкой , Тула, 1919 г. XI+23 , ,
21. , Тульской , , 1919 г. XVI+111 , ,
22. , Тверской , Москва, 1920 г. XIX+10 in 4<sup>o</sup>.
23. , Ярославский , , 1920 г. XIV+115 , ,
24. , Череповецкой , Череповец. VII+33 in 2<sup>o</sup>.
25. **Всероссийская Промышленная и Профессиональная перепись 1918 г.** Предварительная сводка данных. Сводные таблицы по Советской Республике. Часть I. Промышленная перепись. Часть II. Профессиональная перепись. Москва, 1920 г. XXXII+37 in 4<sup>o</sup>.
- ✓ 26. **1919 г. Текущая промышленная статистика.** Часть I. Общие сведения о состоянии промышленности, численность и состав рабочих, заработная плата, топливо. Ярославская губ. Январь. Вып. I. Москва, 1919 г., стр. 15 in 8<sup>o</sup>.
- ✓ 27. **Тоже.** Северодвинская губерния. Январь—апрель. Вып. 3. Москва, 1919 г., стр. 31, in 8<sup>o</sup>.
- ✓ 28. **Перечень главных производственных машин и номенклатура сырых материалов, полуфабрикатов и готовых изделий главнейших производств обрабатывающей промышленности.** Приложение к инструкции для производства промышленной переписи 1918 года, стр. 167 in 8<sup>o</sup>.
- ✓ 29. **Перечень основных видов сырья, главнейших вспомогательных материалов, готовых изделий и орудий.** К программе сводки материалов по текущей промышленной статистике. Москва, 1920 г., стр. 46, in 8<sup>o</sup>.
30. **Итоги Всероссийской сельско-хозяйственной, поземельной и городской переписи 1917 года.** Калужская губерния. Москва 1919 г. 17+181 in 4<sup>o</sup>.
31. **Погубернские итоги 10% выборочной сельско-хозяйственной переписи крестьянских хозяйств 1919 г.** Москва. 1920 г., стр. 13, in 4<sup>o</sup>.
32. **Программа разработки годового цикла сведений по текущей сельско-хозяйственной статистике.** Москва, 1921 г., VII+46, in 8<sup>o</sup>.
33. **Материалы и инструкции по обследованию питания в 1919 г.** Москва, 1920 г., стр. 36, in 8<sup>o</sup>.
34. **Программы Статистических Курсов районных и губернских.** Москва, 1920 г., стр. 39, in 8<sup>o</sup>.



35. Классификация занятий и отраслей труда для разработки Всероссийской переписи 1920 г. Москва 1921 г., стр. 20 in 8<sup>0</sup>.
36. Классификация и словарь учебных заведений. Пособие для разработки материалов демографической переписи 1920 года. Москва 1921 г. стр. 15 in 8<sup>0</sup>.
37. Словарь производств. Пособие для разработки Всероссийской переписи (учета) промышленных заведений 1920 г. Москва, 1921 г. стр. 111 in 8<sup>0</sup>.
38. Словарь занятий. Пособие для разработки Всероссийской демографическо-профессиональной переписи 1920 г. Москва, 1921 г. стр. 72 in 8<sup>0</sup>.
39. Вихляев П. А. Краткий курс текущей сельско-хозяйственной статистики. Москва, 1920 г. стр. 120 in 8<sup>0</sup>.
40. Фортунатов А. Ф. О статистике. Учебное пособие. Изд. 3-е, дополненное, с приложением краткого очерка В. И. Массальского: «Государственная Статистика послереволюционного периода». Москва, 1921 г. стр. 94 in 8<sup>0</sup>.
41. Каблуков Н. А., проф. Задачи и способы собирания статистических сведений. (Для чего и как собираются статистические сведения). Москва, 1920 г., стр. 102, in 8<sup>0</sup>.
42. Каблуков Н. А. Пособие при местных статистических обследованиях. Москва 1920. VIII+150 in 8<sup>0</sup>.
43. Каблуков Н. А. О статистике. Москва 1922. XII+319.
44. Майр, Г., проф. Статистика и Обществоведение Т. I. М. 1922 VIII+430 in 8<sup>0</sup>.
45. Гернет, М. Н. проф. Моральная Статистика (Уголовная Статистика и Статистика самоубийств). Москва 1922. VIII+269 in 8<sup>0</sup>.
46. А. Чаянов и Г. Студенский. История бюджетных исследований. 2-ое дополн. изд. Москва 1922. IX+133 in 8<sup>0</sup>.

#### ТРУДЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ:

47. Том I. Предварительные итоги переписи населения 28 августа 1920 г. (Серия I работ Отдела Демографии). Вып. I. Население 25 губерний Европейской России, Москва, 1920 г., стр. 22 in 4<sup>0</sup>.
48. То же. Вып. 2. Население 25 губерний Европейской и Азиатской России. Москва 1921, стр. 22 in 4<sup>0</sup>.
49. То же. Вып. 3. Население 58 губерний Европейской и Азиатской России. Москва 1921, стр. 18 in 4<sup>0</sup>.
50. То же. Вып. 4. Сельское население 12 подмосковных губерний по волостям. Москва 1921, стр. 21 in 4<sup>0</sup>.
51. Том II. Итоги Всероссийской Сельско-хозяйственной переписи 1920 года. Выпуск 1-й. Отдел Сельско-хозяйственных переписей. Москва 1921. VIII+106 in 4<sup>0</sup>.
52. То же. Вып. 2, 3, 4 и 5. Москва 1921—1922 гг.
53. Том III. Всероссийская перепись промышленных заведений 1920 г. Выпуск 1-й. Предварительные итоги. Число промышленных заведений и число занятых в них лиц по губерниям и уездам. Отдел основной промышленной статистики. Москва 1921. VII+48 in 2<sup>0</sup>.
54. Том IV. Предварительные итоги переписи населения 28 августа 1920 г. (Серия I работ Отдела Статистики Труда). Вып. 1. Трудоспособное население 37 губерний Европейской России по главнейшим профессиям. Москва, 1921. VIII+37, in 4<sup>0</sup>.
55. Том V. Погубернские итоги Всероссийской Сельско-хозяйственной и поземельной переписи 1917 г. по 52 губерниям и областям. Выпуск 1-й. Отдел Сельско-хозяйственных переписей. Москва, 1921. VIII+87 in 4<sup>0</sup>.
56. Том VI. Вып. 3. Экономическое расслоение крестьянства в 1917 и 1919 гг.
57. Том VII. Статистический сборник за 1913—1917 гг. Вып. I. Москва, 1921. VI+275 in 4<sup>0</sup> и вып. 2-й 1922 г.
58. Том VIII. Статистический Ежегодник 1918—1920 гг. Вып. I. Москва, 1921. XXII+357+142+172 in 4<sup>0</sup> и вып. 2-й 1922 г.
59. Том IX. Сборник статист. сведений о соврем. экономическом положении важнейших иностр. государств. Вып. I. Отдел иностранной статистики. Москва, 1922, стр. 64 in 8<sup>0</sup>.
60. Том X. Материалы по текущей промышленной статистике за 1919 и 1920 годы. Выпуск I. Отдел текущей промышленной статистики. Москва, 1922, стр. 67 in 4<sup>0</sup>.